

T.C.
YARGITAY
12. Ceza Dairesi

TÜRK MİLLET ADINA
YARGITAY LAMİ

Esas No : 2017/1636
Karar No : 2018/3978
Tebli name No : 12 - 2015/184760

NCELENEN KARARIN;

Mahkemesi : istanbul 35. Asliye Ceza Mahkemesi
Tarihi : 17/03/2015
Numarası : 2011/544-2015/128
Sanık : Hasan ...
Suç : Verileri hukuka aykırı olarak verme veya ele geçirme
Suç Tarihi : 01/06/2008
Hüküm : TCK'nın 136/1, 137/1-a, 53. maddeleri gere ince mahkumiyet
Temyiz Eden : Sanık müdafii
Tebli namedeki dü ünçe : Onama

Verileri hukuka aykırı olarak verme veya ele geçirme suçundan sanı ın mahkumiyetine ili kin hüküm, sanık müdafii tarafından temyiz edilmekle, dosya incelenerek gere i dü ünüldü:

Türk Telekomünikasyon A. . çalı anı olan sanık Hasan'ın, görev ve yetkisi dahilinde eri im imkanına sahip oldu u Türk Telekomünikasyon A. . mü terilerine ait ki isel verileri, Orhan adlı ahsa satması biçiminde sübut bulan eyleminin, TCK'nın 136/1. madde ve fıkrasında tanımlanan verileri hukuka aykırı olarak verme veya ele geçirme suçunu olu turdu una dair yerel mahkemenin kabulünde dosya kapsamına göre bir isabetsizlik görülmemi , aynı suçu birden fazla ki iye kar ı tek bir fiille i leyen sanık hakkında, TCK'nın 43/2. madde ve fıkrası yollamasıyla aynı Kanun'un 43/1. madde ve fıkrasında düzenlenen zincirleme suç hükmünün uygulanması gerekti inin gözetilmemesi suretiyle sanı a eksik ceza tayini, aleyhe temyiz bulunmadı ndan bozma nedeni olarak kabul edilmemi , Anayasa Mahkemesinin TCK'nın 53. maddesindeki hak yoksunluklarına ili kin 24.11.2015 günlü Resmi Gazete'de yayımlanan 08.10.2015 tarihli, 2014/140 esas, 2015/85 karar sayılı iptal kararının infaz a amasında gözetilebilece i de erlendirilmi tir.

Yapılan yargılamaya, toplanıp karar yerinde gösterilen delillere, mahkemenin kovu turma sonuçlarına uygun olarak olu an kanaat ve takdirine, incelenen dosya kapsamına göre, sanık müdafinin suç vafına, takdiri indirim maddesinin uygulanmamasına ili kin sair temyiz itirazlarının reddine, ancak;

1- Mesle inin sa ladı ı kolaylıktan yararlanarak atılı suçu i leyen sanı a hükmolunan temel cezada TCK'nın 137/1. madde ve fıkrası uyarınca yarı oranında artırım yapılırken, anılan kanun maddesi ve fıkrasının (b) bendi yerine uygulama alanı bulunmayan (a) bendinin yazılması suretiyle CMK'nın 232/6. madde ve fıkrasına aykırı hareket edilmesi,

2- Verileri hukuka aykırı olarak verme veya ele geçirme suçunun maddi konusunu olu turan "ki isel veri" kavramından, ki inin, yetkisiz üçüncü ki ilerinin bilgisine sunmadı ı, istedi inde ba ka ki ilere açıklayarak ancak sınırlı bir çevre ile payla tı ı nüfus bilgileri (T.C. kimlik numarası, adı, soyadı, do um yeri ve tarihi, anne ve baba adı gibi), adli sicil kaydı, yerle im yeri, e itim durumu, mesle i, banka hesap bilgileri, telefon numarası, elektronik posta adresi, kan grubu, medeni hali, parmak izi, DNA'sı, saç, tükürük, tırnak gibi biyolojik örnekleri, cinsel ve

Esas No : 2017/1636

2/2

Karar No : 2018/3978

Tebli name No : 12 - 2015/184760

ahlaki e ilimi, sa lık bilgileri, etnik kökeni, siyasi, felsefi ve dini görü ü, sendikal ba lantıları gibi ki inin kimli ini belirleyen veya belirlenebilir kılan, ki iyi toplumda yer alan di er bireylerden ayıran ve onun niteliklerini ortaya koymaya elveri li, gerçek ki iye ait her türlü bilginin anla ılması gerekti i nazara alındı ında, ikayetçi Türk Telekomünikasyon A. nin, sanı a yüklenen verileri hukuka aykırı olarak verme veya ele geçirme suçunun ma duru olmadı ı ve suçtan do rudan zarar görmemesi nedeniyle davaya katılma hakkının bulunmadı ı gözetilmeksizin davaya katılmasına karar verilip, kendisini vekil ile temsil ettiren ikayetçi lehine vekalet ücreti hükmedilmesi,

Kanuna aykırı olup, sanık müdafinin temyiz itirazları bu itibarla yerinde görüldü ünden, hükmün bu nedenlerle 5320 sayılı Kanununun 8. maddesi uyarınca halen uygulanmakta olan 1412 sayılı CMUK'un 321. maddesi gere ince BOZULMASINA; ancak, yeniden yargılama gerektirmeyen bu hususlarda aynı Kanun'un 322. maddesi gere ince karar verilmesi mümkün bulundu undan, aynı maddenin verdi i yetkiye istinaden; hüküm fıkrasının 2. paragrafındaki, "TCK 137/1-a" ibarelerinin, "TCK'nın 137/1-b" ibareleri ile de i tirilmesi, hüküm fıkrasının 13. paragrafındaki, "Katılan kendini bir vekille temsil ettirdi inden Avukatlık Asgari Ücret Tarifesine göre hesap edilen 1,500TL maktu vekalet ücretinin sanıktan tahsili ile katılana verilmesine," ibarelerinin hüküm fıkrasından çıkarılması suretiyle, ele tiri dı ında, sair yönleri usul ve kanuna uygun bulunan hükmün DÜZELT LEREK ONANMASINA, 04.04.2018 tarihinde oybirli iyle karar verildi.