

TÜRK M LLET ADINA  
Y A R G I T A Y L A M I

Esas No : 2019/2874  
Karar No : 2019/4197  
Tebli name No : 16 - 2019/15126

NCELENEN KARARIN;

Mahkemesi : Antalya Bölge Adliye Mahkemesi 2. Ceza Dairesi  
Tarihi : 27.12.2018  
Numarası : 2018/2053 - 2018/2682  
İlk Derece Mahkemesi : Antalya 2. A ır Ceza Mahkemesinin 11.05.2018 tarih ve 2018/104 - 2018/187 sayılı kararı  
Sanık : Mustafa YILMAZ  
Suç : Silahlı terör örgütüne üye olma  
Suç tarihi : 09.02.2018  
Hüküm : TCK'nın 314/2, 3713 sayılı Kanununun 5/1, TCK'nın 62, 53, 58/9, 63. maddeleri uyarınca mahkumiyet kararına ili kin istinaf ba vurusunun esastan reddi  
Temyiz edenler : Sanık ve müdafii  
Tebli namedeki dü ünçe : Onama

Bölge Adliye Mahkemesince verilen hüküm temyiz edilmekle;  
Temyiz edenin sıfatı, ba vurunun süresi, kararın niteli i ve temyiz sebebine göre dosya incelendi, gere i dü ünüldü;  
Temyiz talebinin reddi nedenleri bulunmadı ından i in esasına geçildi;  
Hükmolunan cezanın süresine göre artları bulunmadı ından sanık müdafinin duru malı inceleme isteminin CMK'nın 299/1. maddesi uyarınca REDD NE,  
Vicdani kanının olu tu u duru ma sürecini yansıtan tutanaklar, belgeler ve gerekçe içeri ine göre yapılan incelemede;  
Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 26.09.2017 tarih, 2017/16-956 Esas ve 2017/370 sayılı kararı ile onanarak kesinle en, Dairemizin ilk derece mahkemesi sıfatıyla verdi i 24.04.2017 tarih, 2015/3 esas, 2017/3 sayılı kararında; "Bylock ileti im sisteminin FETÖ/PDY silahlı terör örgütü mensuplarının kullanmaları amacıyla olu turulan ve münhasıran bu suç örgütününün bir kısım mensupları tarafından kullanılan bir a olması nedeniyle örgüt talimatı ile bu a a dahil olundu unun ve gizlili i sa lamak için haberle me amacıyla kullanıldı ının her türlü üpheden uzak kesin kanaate ula tıracaq teknik verilerle tespiti halinde ki inin örgütle ba lantısını gösteren delil" olaca ının kabul edildi i gözetilmekle,

./..

Bylock kullanıcısı oldu unu kabul etmeyen sanı ın, bylock uygulamasını kullandı ının ku kuya yer vermeyecek ekilde teknik verilerle tespiti halinde, bylock kullanıcısı oldu una dair delilin atılı suçun sübutunun tayini açısından belirleyici nitelikte olması kar ısında, ilgili birimlerden ayrıntılı bylock tespit ve de erlendirme raporu getirtilip hükümden sonra gelen veri inceleme raporu ile birlikte CMK 217. maddesi uyarınca duru mada sanık ve müdafiiine okunup diyecekleri sorulduktan sonra de erlendirme yapılarak karar verilmesi gerekirken sanı ın bylock kullanıcısı oldu una dair yetersiz bylock sorgu tutanaklarına dayanılarak eksik ara tırma ile yazılı ekilde hüküm kurulması,

Kanuna aykırı, sanık ve müdafiiinin temyiz itirazları bu nedenle yerinde görülmü oldu undan hükmün BOZULMASINA, suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, bozma nedeni, verilen ceza miktarı ve tutuklulukta geçirilen süre dikkate alındı ında sanı ın tahliye talebinin reddine, 28.02.2019 tarihinde yürürlü e giren 20.02.2019 tarih ve 7165 sayılı Kanunun 8. maddesiyle de i ik 5271 sayılı Kanunun 304. maddesi uyarınca dosyanın Antalya 2. A ır Ceza Mahkemesine, kararın bir örne inin bilgi için Antalya Bölge Adliye Mahkemesi 2. Ceza Dairesine gönderilmek üzere Yargıtay Cumhuriyet Ba savcılı ına TEVD NE, 13.06.2019 tarihinde oy birli iyle karar verildi.

M. entürk  
Ba kan V.

M. Kurtaran  
Üye

A. Ömero lu  
Üye

C. Albay  
Üye

E. Mergen  
Üye

Kararına Uygundur. D.K.  
Yazı l. Md.