

T.C.
YARGITAY
16. Ceza Dairesi

TUTUKLU

TÜRK MİLLET ADINA
YARGITAY LAMI

Esas No : 2019/2863
Karar No : 2019/3765
Tebli name No : 16 - 2019/18049

NCELENEN KARARIN;

Mahkemesi : Samsun Bölge Adliye Mahkemesi 2. Ceza Dairesi
Tarihi : 21.01.2019
Numarası : 2018/3364 - 2019/142
İlk Derece Mahkemesi : Ordu 2. A ır Ceza Mahkemesinin 27.09.2018 tarih ve
2018/247 - 2018/314 sayılı kararı
Sanık : Fatih KOCABA
Suç : Silahlı terör örgütüne üye olma
Suç tarihi : 29.07.2016
Hüküm : TCK'nın 314/2, 3713 sayılı Kanununun 5/1 maddesi,
TCK'nın 62, 53, 58/9, 63. maddeleri uyarınca
mahkumiyet kararına yönelik istinaf ba vurusunun
esastan reddi
Temyiz eden : Sanık müdafii
Tebli namedeki dü ünçe : Onama

Bölge Adliye Mahkemesince verilen hüküm temyiz edilmekle;
Temyiz edenin sıfatı, ba vurunun süresi, kararın niteli i ve temyiz sebebine
göre dosya incelendi, gere i dü ünüldü;

Temyiz talebinin reddi nedenleri bulunmadı ından i in esasına geçildi;

Vicdani kanının olu tu u duru ma sürecini yansıtan tutanaklar, belgeler ve
gerekçe içeri ine göre yapılan incelemede;

Silahlı terör örgütüne üye olma suçu temadi eden suçlardan olup yakalanma ile
temadi kesilece inden, gerekçeli karar ba lı ında suç tarihinin ilk yakalanma tarihi
"29.07.2016" yerine "13.03.2018" olarak yazılması mahallinde düzeltilebilir yazım
hatası olarak kabul edilmi tir.

Tüm dosya kapsamı gözetilerek di er delillerin atılı suçun sübutu için yeterli
oldu u görülmekle, sanı ın bylock kullanıcısı oldu unu bildiren ayrıntılı bylock tespit
ve de erlendirme tutana mının dosyaya gelmesi beklenilmeden karar verilmesi sonuca
etkili bulunmamı tır.

Yargılama sürecindeki usuli i lemlerin kanuna uygun olarak yapıldı ı, hükme
esas alınan delillerin hukuka uygun olarak elde edildi inin belirlendi i, a amalarda
ileri sürülen iddia ve savunmaların temyiz denetimini sa layacak biçimde eksiksiz

./..

Esas No : 2019/2863
Karar No : 2019/3765

2

olarak sergilendi i, özleri de i tirmeksizin tartı ıldı 1, vicdani kanının kesin, tutarlı ve çeli meyen verilere dayandırıldı 1, eylemlerin do ru olarak nitelendirildi i ve kanunda öngörülen suç tipine uydu u, yaptırımların kanuni ba lamda ahsile tirilmek suretiyle uygulandı ı anla ılmakla; sanık müdafinin temyiz dilekçelerinde ileri sürdü ü nedenler yerinde görülmedi inden CMK'nın 302/1. maddesi gere ince temyiz davasının esastan reddiyle hükümün ONANMASINA, 28.02.2019 tarihinde yürürlü e giren 20.02.2019 tarih ve 7165 sayılı Kanunun 8. maddesiyle de i ik 5271 sayılı Kanunun 304. maddesi uyarınca dosyanın Ordu 2. A ır Ceza Mahkemesine, kararın bir örne inin bilgi için Samsun Bölge Adliye Mahkemesi 2. Ceza Dairesine gönderilmek üzere Yargıtay Cumhuriyet Ba savcılı ına TEVD NE, 23.05.2019 tarihinde oy birli iyle karar verildi.

M. entürk
Ba kan V.

N. Durmaz
Üye

K. Zeybek
Üye

Dr. E. Çetintürk
Üye

C. Albay
Üye

Kararına Uygundur. S. .
Yazı l. Md.