

**T.C.**  
**YARGITAY**  
**15. Ceza Dairesi**

**TÜRK MİLLET ADINA**  
**YARGITAY LAMİ**

**Esas No** : 2017/30401  
**Karar No** : 2019/9855  
**Tebli name No** : 15 - 2014/272632

**NCELENEN KARARIN;**

**MAHKEMES** : Adana 5. Asliye Ceza Mahkemesi  
**TARİH** : 20/05/2014  
**NUMARASI** : 2013/582 ve 2014/435  
**SANIKLAR** : Murat KAY, Özgür YAVUZ  
**KATILAN** : Finansbank  
**SUÇ** : Nitelikli dolandırıcılık, özel belgede sahtecilik, banka veya kredi kartlarının kötüye kullanılması  
**SUÇ TARİHİ** : 14/01/2011  
**HÜKÜM** : Sanık Özgür Yavuz hakkında tüm suçlardan beraat  
Sanık Murat Kay hakkında:  
a)Özel belgede sahtecilik suçundan beraat  
b)TCK'nın 245/2, 62, 52/2, 53/1, 245/3, 62, 52/2-4, 53/1, 58/6. maddeleri gereince mahkumiyet  
**TEMYİZ EDEN** : Katılan vekili ile sanık Murat Kay  
**TEBLİ NAMEDEK DÜŞÜNCE** : Onama

Nitelikli dolandırıcılık, özel belgede sahtecilik ve banka veya kredi kartlarının kötüye kullanılması suçlarından sanık Özgür Yavuz'un beraatine ili kin hükümler ile özel belgede sahtecilik suçundan sanık Murat Kay'ın beraatine ili kin hüküm katılan vekili tarafından, banka veya kredi kartlarının kötüye kullanılması suçundan sanık Murat Kay'ın mahkumiyetine ili kin hükümler ise katılan vekili ile sanık tarafından temyiz edilmekle, dosya incelenerek gereğince düşünüldü:

Sanık Murat Kay'ın, telefon bankacılığı hizmeti kullanarak Finansbank'ı arayıp bir ekinde ele geçirdiği katılan Osman Kılınc'ın ait kimlik bilgileri ile kredi kartı talebinde bulunduğundan, bu talep üzerine katılan bankanın Osman Kılınc adına kredi kartı başvurusunu kabul ettiği ve bu kredi kartı için Finansbank Adana Şubesinde kredili mevduat hesabı açıldığı, ayrıca açılan bu hesap için bankamatik kartının da düzenlendiği, her iki kartın banka kartına ait bilgi güncelleme, kimlik/adres tespit tutanağı ve bankacılık işlemleri sözleşmeleri ile birlikte kargo ile Osman Kılınc adına arayan sanık Murat Kay'ın belirtmiş olduğu adrese kargo ile gönderildiği, söz konusu kargonun kurye olarak çalışan sanık Özgür Yavuz tarafından belirtilen adrese teslim edildiği, kredi kartına ili kin belgelerin sanık Özgür Yavuz tarafından doldurularak katılan Osman Kılınc adı ile hareket eden ve tespit edilemeyen kimliği tarafından imzalandığı, tahsis edilen bu kredi kartı ile 15.975 TL harcama yapıldığı, bankamatik kartı ile de 1.520 TL nakit para çekildiği, bu suretle sanıkların iştirak halinde nitelikli dolandırıcılık, özel belgede sahtecilik ve banka veya kredi kartlarının kötüye kullanılması suçlarını işlediklerinin iddia edildiği olayda;

**Esas No** : 2017/30401  
**Karar No** : 2019/9855  
**Tebli name No** : 15 - 2014/272632

1-Sanık Özgür Yavuz hakkında üzerine atılı suçlardan kurulan beraat hükümlerine yönelik temyiz talebi ile sanık Murat Kay hakkında özel belgede sahtecilik suçundan kurulan beraat hükmüne yönelik temyiz talebinin incelenmesinde,

Sanık Özgür Yavuz'un ifadesinde, kendisinin kargo irketinin çalı anı oldu unu, görevi gere i olarak kargonun üzerinde yazılı olan adrese teslimat yaptı nını, formdaki yazıları kendisine Osman Kılınç'a ait kimlik gösteren ki inin söylemesi üzerine yazdı nını, bu ki inin sahte kimlik kullandı nını bilmedi ini beyan ederek suçlamayı kabul etmedi i, sanık Murat Kay'ın da ifadesinde, sanık Özgür Yavuz'u tanımadı nını beyan etti i, kargo belgeleri üzerinde yapılan incelemede, sahte tanzim edilmi olan özel belge üzerindeki imzaların sanık Murat Kay eli ürünü oldu una dair yeterli kaligrafik bulgu tespit edilemedi i anla ılmakla, sanık Özgür Yavuz'un, sanık Murat Kay'ın eylemlerine i tirak ederek üzerine atılı suçları gerçekle tirdi ine ve menfaat temin etti ine dair somut ve inandırıcı delil bulunmaması kar ısında, sanık Özgür Yavuz'un üzerine atılı suçlardan, sanık Murat Kay'ın ise özel belgede sahtecilik suçundan beraatine yönelik mahkemenin kabulünde isabetsizlik görülmemi tir.

Yapılan yargılamaya, toplam karar yerinde gösterilen delillere, mahkemenin kovu turma sonuçlarına uygun olarak olu an kanaat ve takdirine, incelenen dosya kapsamına göre; katılan vekilinin temyiz itirazlarının reddiyle, hükümlerin **ONANMASINA**,

2-Sanık Murat Kay hakkında banka veya kredi kartlarının kötüye kullanılması suçlarından kurulan mahkumiyet hükümlerine yönelik temyiz taleplerinin incelenmesinde,

a) Yargıtay Ceza Genel Kurulu'nun 09/05/2017 tarihli 2017/211 esas, 2017259 karar sayılı ilamında ve 11/06/2019 tarihli 2015/8-960 esas, 2019/467 karar sayılı ilamında belirtildi i ekliyle, "TCK'nın 245/3. maddesindeki sahte olu turulan veya üzerinde sahtecilik yapılan banka veya kredi kartını kullanmak suretiyle kendisine veya ba kasına yarar sa lama suçunu i lemeyi kasteden failin öncelikle sahte olu turulmu veya üzerinde sahtecilik yapılmı bir banka veya kredi kartına ihtiyacı vardır. Bunun için de, sahte banka veya kredi kartını ya kendisi olu turup üretmek, ya satın almak ya da kabul etmek suretiyle TCK'nın 245/2. maddesinde düzenlenen sahte banka veya kredi kartı üretme, satın alma veya kabul etme suçlarından birini i lemesi zorunludur. Bu nedenle TCK'nın 245/2. maddesindeki sahte banka veya kredi kartı üretme, satın alma veya kabul etme suçları aynı maddenin üçüncü fıkrasındaki suçu i lemeyi kasteden fail bakımından geçit suçu niteli indedir. Bu nedenle, sanı nın katılana ait banka hesapları ile ili kilendirilerek olu turulmasını sa ladı ı sahte kredi kartlarını, bir suç i leme kararının icrası kapsamında de i ik zamanlarda birden fazla kez kullanmak suretiyle kendisine yarar sa laması ekindeki eylemlerinin bir bütün hâlinde banka sayısınca ve zincirleme biçimde i lenen TCK'nın 245/3. maddesindeki suçu olu turdu u, sanı nın ayrıca geçit suçu niteli indeki TCK'nın 245/2. maddesindeki suçtan cezalandırılmayaca ı kabul edilmelidir." Bu açıklama ı ında, sanık hakkında temin etti i banka ve kredi kartlarını farklı zamanlarda kullanarak menfaat temin etmesi nedeniyle 5237 sayılı TCK'nın 245/3 ve 43. maddeleri gere ince mahkumiyet hükmü kurulması gerekti i gözetilmeksizin, ayrıca TCK'nın 245/2. maddesi gere ince de mahkumiyet hükmü kurulmak suretiyle fazla ceza tayin edilmesi,

b)Sanı nın temin etti i banka ve kredi kartlarını bir suç i leme icrası kapsamında farklı zamanlarda kullanması nedeniyle, 5237 sayılı TCK'nın 245/3 maddesinden kurulan mahkumiyet hükmünde zincirleme suç arttırımı yapılması gerekti i gözetilmeksizin, eksik ceza tayin edilmesi,

Kabule göre de;

5237 sayılı TCK'nın 53. maddesinin 1. fıkrasının (c) bendinde yer alan haklardan, sadece kendi alt soyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlı a ait bir hizmetten

**Esas No** : 2017/30401  
**Karar No** : 2019/9855  
**Tebli name No** : 15 - 2014/272632

bulunmaktan yoksun bırakılmaya ili kin hak yoksunlu unun aynı maddenin 3. fıkrasına göre ko ullu salıverilme tarihinden itibaren uygulanmayaca ı gözetilmeden, alt soyu dı ndaki ki ileri de kapsayacak ekilde 53/1-c maddesi gere ince güvenlik tedbirlerinin uygulanmasına hükmedilmesi,

Kanuna aykırı olup, katılan vekili ile sanı ın temyiz itirazları bu nedenle yerinde görüldü ünden, 5320 sayılı Kanun'un 8/1. maddesi gere ince uygulanması gereken 1412 sayılı CMUK'nın 321. maddesi uyarınca, hükümlerin **BOZULMASINA**, **14/10/2019** tarihinde oyçoklu uyla karar verildi.

**Ba kan**  
**S. ÖZTÜRK**

**Üye**  
**R. KAYA**

**Üye**  
**O. BALBAL**  
(Kar 1 Oy)

**Üye**  
**. ÜNAL**  
(Kar 1 Oy)

**Üye**  
**N. KILIÇ**

### **Kar ı Oy;**

Sanık Murat Kay'ın telefon bankacılı ı hizmetini kullanarak Finansbanktan katılan adına kredi kartı ve kredili mevduat hesabı açılmasını talep etti i sanı ın, dosyada bulunan cd içeri indeki banka görevlisi ile ses kaydından da açıkca anla ıldı ı üzere katılan adına kredi kartı talebi ile birlikte kredili mevduat hesabının da açılmasına onay verdi i, sanı ın banka tarafından düzenlenen sahte kredi kartını birden fazla kez kullanarak kredi kartı hesabından 15.975 TL harcama yaptı ı, açılan kredili mevduat hesabından da banka tarafından kendisine gönderilen banka kartı aracılı ı ile 1520 TL nakit para çekti i olayda,

Sanı ın TCK'nın 243/3 maddelerine uyan eyleminin yanında aynı zamanda bankanın mü terilerine sa ladı ı telefon bankacılı ı sistemi ile kurulan ileti iminde sahte kredi kartı ürettirmekten ba ka ayrıca ses kaydında da anla ıldı ı üzere sahte belgelerle kredili mevduat hesabı açtırmak ve bu hesaptan 1520 TL kredi kullanmak suretiyle ma duru banka olan TCK'nın 158/1j maddesin de kar ılı ı olan nitelikli dolandırıcılık suçunu da olu turaca ı sanı ın ba tan itibaren dolandırıcılık kastıyla hareket etti i böylece banka tarafından kendisine verilen kredi kartı yanında banka kartını da teslim almak ve iki ayrı hesaptan da harcama yapmak suretiyle kastını belirledi i, TCK'nın 245/3, 43 maddeleri yanında ayrıca TCK'nın 158/1 j maddesi gere ince cezalandırılması gerekti i kanaat ve görü ü ile sayın ço unlu un görü üne kısmen katılmamaktayız.

**Üye**  
**Orhan BALBAL**

**Üye**  
**dris ÜNAL**

**Kararına Uygundur.**

**Yazı l.Müd.Y. H /d**