

T.C.
YARGITAY
8. Ceza Dairesi

TÜRK MİLLET ADINA
YARGITAY LAMİ

Esas No : 2014/19342
Karar No : 2015/2322
Tebli name No : 8 - 2013/300396

NCELENEN KARARIN;

MAHKEMES : Silivri 2. Asliye Ceza Mahkemesi
TARİH : 07/05/2013
NUMARASI : 2012/373 (E) ve 2013/538 (K)
SANIK : Salman AH N
SUÇ : Bili im sistemine girme
HÜKÜM : Hükümlülük
TEMYZ EDEN : Sanık müdafii

Gereği görüldüğü için:

"Bili im sistemine girmek", bir bili im sisteminde bulunan verilerin bir kısmına veya tamamına, fiziken ya da uzaktan başka bir cihaz yoluyla erişilmesidir. Erişimi gerçekleştirmek için gerekli güvenlik önlemlerinden faydalanılabileceği gibi, var olan güvenlik önlemlerindeki boşluklar da kullanılabilir. Aşağılarından virüsler (komik resimler, kutlama kartları veya ses ve görüntü dosyaları gibi ekler halinde), truva atı (trojan horse), macro virüsü, solucanlar gibi kullanılarak veya sistemin açık kapıları zorlanarak girişi yapılabilir. Bilgisayar veri ve sistemlerine yapılan izinsiz giriş, aynı zamanda, "bilgisayara tecavüz", "kod kırma" ya da "bilgisayar korsanlığı" olarak da tanımlanmaktadır. Suçun, başka kasına ait bilgisayarın açılarak içindeki verilerin görülmesi biçiminde olabileceği gibi bir araçla bili im sisteminde oturum açılması yoluyla da gerçekleştirilebilir. Girmede, iletişimin kablolu veya kablosuz olması ile mesafenin yakın ve uzak olması arasında da fark yoktur. Bir bili im sistemine e-posta veya dosya gönderilmesi durumunda, bili im sistemine girme söz konusu olmayıp yalnızca veri gönderildiğinden bu durum girme kapsamında değerlendirilemez. Madde 17'de belirtilen kişisel bilgisayarına ait işletim sistemine (windows, linux vs.), başka internet kullanıcısının, madde 17'de belirtilen kişisel bilgisayarına ait işletim sistemine girmesi de suç olacaktır.

E-posta adresi kullanıcısının erişiminin engellenmesi ile ilgili şikâyet üzerine öncelikle erişimi engellenen adresin ve sanığa ait olduğu iddia olunan e-mail adresinin sanığa ve şikâyetçiye ait olup olmadığı saptanmalı, bu husus ilgili internet sağlayıcısından sorularak adreslerin oluşturulma tarihi, kim tarafından oluşturulduğunu ve

Esas No : 2014/19342
Karar No : 2015/2322

IP (nternet Protokolu) numarası sorulmalıdır. Microsft Corporation'den de eri imin engelledi i iddia olunan tarih/tarihler ve takip eden günlerde ikayetçinin e-mail adresine giri yapıp yapmadı ı, eri im sa lanmı sa IP bilgileri, bu tarihler itibariyle e-mail adresine ait ifrenin de i tirilip de i tirilmedi i, de i tirilmi ise ne zaman ve hangi IP numarası ile yapıldı ı ara tırılmalıdır. IP adresi kayıt bilgilerinden, ilgili Telekom Müdürlüklerinden, sisteme giri yapan veya ba arısız olan IP numaraları kullanıcılarının adres ve telefon bilgileri istenmeli, aynı ekilde sanı a ait oldu u iddia olunan e-mail adresini kullanan IP numaraları saptanıp adres ve telefon bilgileri de istenmelidir.

Eri imin sa lanamaması halinde, giri yapmak isteyenler arasında ika- yetçinin de bulunup bulunmadı ının IP numarasından tespit edilerek iddianın do rulu u belirlenmelidir.

ikayetçi ve sanı ın bilgisayarlarına el konulup hard diskleri incelenerek bilgisayarlar arasında ba lantı ve veri akı ı olup olmadı ı saptanıp ele geçirilen adresten bir ba ka adrese yazı veya görüntü gönderilmi ise, bu olaya ili kin bilgi sahipleri ile ele geçirilen adres kullanılarak ula ılan adres sahipleri varsa tanık olarak dinlenmelidir.

Somut olayda; sanı ın, katılanın kullandı ı ".....@hotmail. com" e-posta adresi ile irtibatlı olan facebook adresine bilgisi ve rızası olmaksızın de i - tirerek eri ilmez kıldı ından bahisle açılan davada, yapılan soru turma ve kovu turma yetersiz olup olaya ili kin deliller toplanmadan mahkumiyet hükmü kurulmu tur. Sanı ın suçlamayı kabul etmedi i gibi hattına ba kalarının girmi olabilece i savunmasına ili kin olmak üzere internet hattını sanık dı ında ba kalarının da kullanıp kullanmadı ı ve kendisine ait oldu u belirtilen e-mail adresinin sanı a aidiyeti hususunda dosyada bir bilgiye rastlanmamı tır. Katılanın 27.05.2011 tarihinden itibaren e-mail adresine gire- medi ini belirtti inin anla ılması kar ısında, anılan tarihten ikayet tarihine kadar olan dönemde, bu adresin faal olup olmadı ı, katılan tarafından kendi adresine eri im sa lanıp sa lanmadı ı tespit edilmemi tir. Sanık tarafından 22.05.2011 tarihinden sonra giri yapıp yapılmadı ı, adrese ait ifrenin de i tirilip de i tirilmedi i, ifre de i tirilmi se hangi tarihte ve hangi IP numarası ile eri im sa lanarak ifrenin de i tirildi i ilgili internet sa layıcısından sorulmadan hüküm kurulmu tur.

Bu itibarla; yukarıda açıklanan yöntem izlenerek eksiklikler yerine getirilip sonucuna göre tüm deliller birlikte de erlendirilip gerekti inde bilirki iden de görü alınarak sanı ın hukuki durumunun takdir ve tayini gerekirken, katılanın beyanına itibar edilerek ve eksik ara tırmaya dayanarak yazılı ekilde hüküm kurulması,

Yasaya aykırı, sanık müdafinin temyiz itirazları bu itibarla yerinde görül-

../..

S/3

Esas No : 2014/19342

Karar No : 2015/2322

mü oldu undan hükmün bu sebepten dolayı 5320 sayılı Yasanın 8/1. maddesi uyarınca uygulanması gereken 1412 sayılı CMUK.nun 321. maddesi gere ince (**BOZULMA-SINA**), 03.02.2015 gününde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan
S.Bakıcı

Üye
M.Karada

Üye
B.Özenir

Üye
M.Akarsu

Üye
M. ahin

Kar ıla tırıldı.
Y. leri Müdürü
ÖÇ.