

T.C.
YARGITAY
13. Ceza Dairesi

TÜRK MİLLET ADINA
YARGITAY LAMİ

Esas No : 2013/17864
Karar No : 2014/19714
Tebli name No : 6 - 2011/344827

NCELENEN KARARIN;

MAHKEMES : istanbul 7. Asliye Ceza Mahkemesi
TAR H : 01/03/2011
NUMARASI : 2009/480 (E) ve 2011/162 (K)
SANIK : brahim ÜNEL
SUÇ : Hırsızlık
HÜKÜM : Mahkumiyet
TEMY Z EDEN : Sanık

Mahalli mahkemece verilen hüküm temyiz edilmekle dosya incelenerek, gere i dü ünüldü:

Dosya kapsamından, mü tekinin kuaför i yerinde çalı an sanı nı; olay günü gece saat 20.47 de toplu olarak i yerini kapattıktan sonra di erlerinin gitmesini bekleyip, saat 20.50 de tekrar i yerine gelerek, kom u i yeri kamera görüntülerine göre, kendinde bulunan yedek anahtar ile içeri girerek, ba ka bir mü tekiye ait bulunan ve emaneten bırakılan 2 adet laptopu çaldı ı, mü tekinin olayı fark etmesi üzerine birkaç kez sanı ı arayıp laptopları geri getirmesini istedi i, devamında, sanı n kendi adına kayıtlı bulunan 536 2599139 numaralı hattan mü tekiye ait olan 536 7762211 numaralı cep telefonuna “bir daha evi arama, al ikayetini, bir hafta sonra laptopu alırsın, almazsan da sen bilirsin, ben zaten bitmi im, ne olursa olsun” biçiminde bir mesaj gönderdi inin 06.12.2008 tarihli tutanak ile tespit edildi i, sanı n atılı suçlamayı kabullenmedi i, “kamera görüntülerindeki çantanın kendine ait laptop çantası oldu u, ayrıca i yerine çocu una ait e yayı almayı unuttu u için geri döndü ü, mü tekiden daha önce bir adet laptop aldı ı, ekonomik sıkıntı içinde olması nedeniyle parasını ödeyemedi i, bu nedenle bahse konu mesajı gönderdi i” yolunda savunmada bulundu u, mü teki ise; sanı a laptop sattı ı iddiasını do rulamadı ı gibi, kamera görüntülerinde de sanı n i yerinden ilk kez ayrılırken elinde her hangi bir ey olmadı ı, geri dönüp i yerinden ikinci kez çıktı nda ise elinde bir adet laptop çantası ile beyaz renkli bir po etin görüldü ü anla ılmı tır.

Mü tekinin cep telefonuna gönderilen mesaj delilinin hukuka aykırı bir delil olup olmadı nın irdelenmesi gerekir.

5237 sayılı TCK'nın 132. maddesi ve devamı hükümleri uyarınca, haberlemenin gizlili ini ihlâl suç olarak düzenlenmi tir.

5271 sayılı CMK'nın 135. maddesi ve devamı hükümleri uyarınca, üpheli ve sanı n telekomünikasyon yoluyla yaptı ı ileti iminin denetlenmesi belli ko ullara ba lanmı tır.

Aynı Kanun'un 206 ve 217/2. maddeleri uyarınca, “Yüklenen suç, hukuka uygun bir ekinde elde edilmi her türlü delille ispat edilebilir.” denilmektedir.

..//.

Esas No : 2013/17864
Karar No : 2014/19714
Tebli name No : 6 - 2011/344827

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 6/1. maddesi ile TC. Anayasasının 36. ve 5237 sayılı TCK'nın 26/2. maddelerinde düzenlendiği üzere, hakkın kullanılması bir hukuka uygunluk nedenidir. Hakkın ve savunma hakkı da; hakkın kullanılması hukuka uygunluk nedeni çerçevesinde değerlendirilmesi gereken bir haktır.

Bu itibarla; mesaj delili hukuka uygun kabul edilip diğer delillerle birlikte değerlendirildiğinde, mezkûr kararda olduğu gibi suçun sübutuna yeterli delillerle ulaşılmıştır.

Dosya ve duruma tutanakları içerisine, toplanıp karar yerinde incelenerek tartışılan hukuka uygun ve yeterli kanıtlara, gerekçeye ve hâkimin takdirine göre; atılı suçun sanık tarafından işlendiği kabulde usul ve yasaya aykırılık bulunmadığı anlaşılmıştır, diğer temyiz itirazları da yerinde görülmemiştir.

Ancak;

Bu dava sebebiyle yapılan 11,30 TL davetiye giderinin 6352 sayılı yasanın 100. maddesi ile CMK'nın 324. maddesinin dördüncü fıkrasına eklenen cümle gereğince, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanununun 106. maddesindeki terkin edilmesi gereken tutardan az olduğu ve bu nedenle sanığa yargılama gideri olarak yükletilmeyeceğinin gözetilmemesi,

Bozmayı gerektirmiş, sanık İbrahim Ünel'in temyiz itirazları bu bakımdan yerinde görülmemiştir. Bu nedenle, hükmün açıklanan nedenlerle tebliğnameye aykırı olarak **BOZULMASINA**, bozma nedeni yeniden yargılama yapılmasını gerektirmediğinden, 5320 sayılı Yasanın 8/1. maddesi yollamasıyla 1412 sayılı CMUK'un 322. maddesinin verdiği yetkiye dayanılarak, "bu dava sebebiyle yapılan 11,30 TL yargılama giderinin 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanununun 106. maddesindeki terkin edilmesi gereken tutardan az olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 324/4. maddesi uyarınca Devlet Hazinesine yüklenmesine" ibaresi eklenmek suretiyle, diğer yönleri usul ve yasaya uygun bulunan hükmün **DÜZELTİLEREK ONANMASINA**, 03.06.2014 gününde oybirliğiyle karar verildi.

Ba kan V.	Üye	Üye	Üye	Üye
A.YILDIZ	V.D R M	M.M.FERAT	S.SÖNMEZ	M.H.BAYD LL

Kararına uygundur.

Yz. 1. Md.

ND.