

T.C.
YARGITAY
10. Ceza Dairesi

TUTUKLU

Esas No : 2011/3839
Karar No : 2012/741
Tebli name No : 10 - 2011/1021

TÜRK MİLLET ADINA VERİLEN
YARGITAY KARARI

NCELENEN KARARLA
LG L B LG LER

Mahkeme : **HAKKAR** A ır Ceza Mahkemesi
Karar Tarihi- Numarası : 26.10.2010 - 2010/228 esas, 2010/321 karar
Sanıklar : 1-Nüsrettin Evin
2-Halime Yılmaz
3-Fettah Evin
4- erafettin Akın
Suç : Uyu turucu madde ticareti yapma
Suç Tarihi : 16/03/2009
Hüküm : Mahkûmiyet
Temyiz Eden : Sanıklar müdafileri
Tebli namedeki Dü ünçe : Sanık Fettah Evin yönünden temyiz isteminin reddi,
di er sanıklar yönünden onama

Dosya incelendi.

GERE GÖRÜ ÜLÜP DÜ ÜNÜLDÜ :

A-Sanık Fettah Evin hakkındaki temyiz iste inin incelenmesi:

Sanık müdafinin 26.10.2010 tarihli dilekçesi ile hükmü temyiz etmesinden sonra, sanı ın tutuklu bulundu u ceza infaz kurumundan gönderdi i 28.10.2010 tarihli dilekçesinde “dosyasının onanmasına” ili kin talebinin temyiz isteminden vazgeçme niteli inde olması nedeniyle, hükmün **NCELENMES NE YER OLMADI INA,**

B-Sanıklar Nüsrettin Evin ve erafettin Akın yönünden kurulan hükümlerin incelenmesi:

Yargılama sürecindeki i lemlerin yasaya uygun olarak yapıldı ı, delillerin gerekçeli kararda gösterilip tartı ıldı ı, eylemin sanıklar tarafından gerçekleştirildi inin saptandı ı, vicdanî kanının dosya içindeki belge ve bilgilerle uyumlu olarak kesin verilere dayandırıldı ı, eyleme uyan suç tipi ile yaptırımların do ru biçimde belirlendi i anla ıldı ından; sanıklar müdafilerinin yerinde görülmeyen temyiz itirazlarının reddiyle hükümlerin **ONANMASINA,**

C-Sanık Halime Yılmaz yönünden kurulan hükmün incelenmesi:

Sanık müdafinin temyiz incelemesinin duru malı olarak yapılmasına ili kin isteminin, hükmolunan cezanın süresine göre, 5320 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama ekli Hakkında Kanunun 8/1, 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 318. ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 299. maddeleri uyarınca reddine karar verilerek, duru masız inceleme yapılmı tır.

Telefon konu malarına ili kin çözüm tutanaklarının içeri inin sanık tarafından kabul edilmemesi ve sanı ın kullandı ı iddia olunan 0543 280 46 34 numaralı hattın dava dı ı bir ki i adına kayıtlı olması, Ankara Kriminal Polis Laboratuvarı'nın 28.04.2009 günlü raporunda

...../.....

Esas No : 2011/3839
Karar No : 2012/741
Tebli name No : 10 - 2011/1021

tapelerdeki ses kaydı ile sanı n konu ma örnekleri arasında benzerlikler görüldü ü, konu maların sanı a ait olması muhtemel olarak (2. Derecede muhtemel tanıma) de erlendirildi i belirtildi inden, Adli Tıp Kurumu Fizik hsisas Dairesi ya da ba ka uzman bir kurum veya kurulu a ses analizi yaptırılarak konu maların sanı a ait olup olmadı ının saptanması, sonucuna göre sanı n hukuki durumunun de erlendirilmesi gerekirken eksik ara tırma ile karar verilmesi,

Yasaya aykırı, sanık müdafinin temyiz itirazları bu nedenle yerinde görülmü oldu undan, hükmün **BOZULMASINA**, 07.02.2012 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ö.Yılmaz	Emel	Hüsnü	Yüksel	uayip
ÇAMLIBEL	ÖZGAN	U URLU	KOCAMI	EN
Ba kan V.	Üye	Üye	Üye	Üye

Kar ıla tırıldı.
Yazı l.Müd.

H.K