

**T.C.**  
**ANKARA BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ**  
**CEZA DAİRESİ BAŞKANLAR KURULU**  
**(CMK 308/A)**

**Karar No : 2020/**

**İtiraz No :2020/**

**Kararına İtiraz Edilen Daire :** Ankara Bölge Adliye Mahkemesi xx. Ceza Dairesi

**Esas No** : 2018/xx  
**Karar No** : 2019/xx  
**Karar Tarihi** : 19/12/20  
**Mahkemesi** : Ankara . Asliye Ceza Mahkemesi  
**Esas No** : 2016/  
**Karar No** : 2018/  
**Karar Tarihi** : 23/05/20

Sanık xx'nın imzasız mektupla veya özel işaretlerle tehdit suçundan TCK'nın 106/2-b, 43/2, 62 maddeleri uyarınca 2 yıl 6 ay hapis, hakaret suçundan TCK'nın 125/2-1, 43/1, 62 maddeleri uyarınca 3 ay 3 gün hapis cezası ile cezalandırılmasına dair Ankara xx. Asliye Ceza Mahkemesinin 23/05/2019 tarih, 2016/xx Esas, 2018/xx Karar sayılı hükmün sanık tarafından istinaf edilmesi üzerine dosyayı inceleyen xx. Ceza Dairesinin 19/12/2019 tarih, 2018/xx esas, 2019/xx Karar sayılı kararı ile;

"Hakaret suçundan kurulan hükme yönelik istinaf incelemesi yönünden, ilk derece mahkeme kararında usule ve esasa ilişkin herhangi bir hukuka aykırılığın bulunmadığı, delillerde ve işlemlerde herhangi bir eksikliğin olmadığı, ispat bakımından değerlendirmenin yerinde olduğu, eylemlerin doğru olarak nitelendirildiği ve kanunda öngörülen suç tiplerine uyduğu, cezaların kanuni bağlamda uygulandığından bahisle istinaf başvurusunun CMK'nın 281/a maddesi uyarınca" esastan reddine,

"İmzasız mektuplarla veya özel işaretlerle tehdit suçuna ilişkin kurulan hükme yönelik istinaf incelemesi yönünden sanığın katılan xxx'a görüntülü mesajla silah göstermesi eyleminin TCK'nın 106/1-1 maddesinde tanımlanan tehdit suçunu oluşturduğu anlaşılacakla 6763 Sayılı Kanununun 34. maddesi ile değişik CMK'nın 153/1 maddesi uyarınca istinaf incelemesine konu ve TCK'nın 106/1-1 maddesinde tanımlanan tehdit suçunun uzlaşma kapsamına alınması karşısında sanık ile katılanlar arasında CMK'nın 254 maddesi gereğince sanığın hukuki durumunun değerlendirilmesi gerektiğinin gözetilmemesi gerekçesi ile CMK'nın 289/1-d-f maddesi uyarınca hükmün bozulmasına karar verildiği",

Bölge Adliye Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığının 02/01/20 tarihli dilekçesi ile "hakaret suçundan uzlaştırma hükümlerinin uygulanması için dosyanın uzlaştırma bürosuna gönderilmesi" gerekçesi ile itiraz yoluna başvurmuş,

xx. Ceza Dairesinin 07/01/20 tarihli ek kararı ile daire kararının usul ve yasaya uygun olduğu belirtilerek CMK'nın 308/A maddesi uyarınca itirazın reddine karar verilmiş,

xx. Ceza Dairesi üyesi xx tarafından hazırlanan 17/01/2020 tarihli rapor kurul tarafından okunmuştur.

7188 sayılı Kanununun 30. maddesi ile değişik CMK'nın 308/A maddesine göre Bölge Adliye Mahkemesi Ceza Dairelerinin kesin nitelikteki kararlarına karşı bölge adliye mahkemesi Cumhuriyet başsavcılığı re'sen veya istem üzerine, kararın kendisine verildiği tarihten itibaren 30 gün içinde kararı veren daireye itiraz edebilir. Sanık lehine itirazda süre aranmaz. Daire mümkün olan en kısa sürede itirazı inceler ve itirazı yerinde görürse kararını düzeltir; görmezse dosyayı itirazı incelemek üzere ceza daireleri başkanlar kuruluna gönderir. Kurula gönderilen itiraz hakkında, kararına itiraz edilen dairenin başkanı veya görevlendireceği üye tarafından kurula sunulmak üzere bir rapor hazırlanır. Kurulun itirazın kabulüne ilişkin kararları gereği için dairesine gönderir. Kurulun verdiği kararlar kesindir.

Ceza dairesi başkanlar kurulunca çözümlenmesi gereken uyuşmazlık tehdit suçu ile hakaret suçunun beraber işlenmesi halinde hakaret suçundan da uzlaştırma yapılması nedeniyle bozma kararı verilir verilemeyeceğidir.

İncelenen dosya kapsamından;

Tehdit ve hakaret suçlarının birlikte işlendiği, hakaret suçunun öncesinde uzlaşmaya tabi olduğu, tehdit suçundan 6763 Sayılı Kanununun 34. maddesi ile değişik CMK'nın 253 maddesi uyarınca uzlaştırma hükümlerinin uygulanacağı, uzlaştırma önerisinin yapıldığı tarihte CMK'nın 253/3 maddesinin engel bulunduğu, yeni düzenleme karşısında hakaret suçundan da uzlaştırma önerisinde bulunulması gerektiği anlaşılmakla, TCK'nın 2. ve 7. maddeleri gözetilerek sanık ile katılanlar arasında hakaret suçundan uzlaştırma önerisinin yapılması gerektiğinden bahisle bozma kararı verilmesi gerektiği gözetilerek itirazın kabulüne karar vermek gerekmiştir.

**KARAR** :Yukarıda açıklanan nedenlerle;

1-Ankara Bölge Adliye Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığının 02/01/20 tarih ve 2020/ sayılı Ankara Bölge Adliye Mahkemesi xx. Ceza Dairesinin 19/12/20 tarih, 2018/xx Esas, 2019/xx Karar sayılı istinaf başvurusunun esastan reddine dair itirazının CMK'nın 308/A maddesi uyarınca **KABULÜNE**,

2-Karar örneğinin Ankara Bölge Adliye Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmesine,

3-Dosyanın Ankara Bölge Adliye Mahkemesi xx. Ceza Dairesine iadesine,

Dair, 20/01/2020 tarihinde CMK'nın 308/A maddesi uyarınca oy birliğiyle kesin olarak karar verildi.

Xx xx  
Başkan

x x  
Üye

x x  
Üye

xx xx  
Üye

xx xx  
Üye