

T.C.
ŞANLIURFA
ADLİ YARGI İLK DERECE MAHKEMESİ
ADALET KOMİSYONU BAŞKANLIĞI

Karar No
2026/1060

Evrak No
14680512676

Konu:
İtiraz Talepleri Hk.

K A R A R

BAŞKAN	: Ali ÇOBANOĞLU	171322 Adalet Komisyonu Başkanı
ÜYE	: Murat ÇALIŞ	193857 Cumhuriyet Başsavcısı
ÜYE	: Ali MANSUROĞLU	190131 1. Asliye Ticaret Mahkemesi Başkanı
Yazı İş. Müd.:	İbrahim Halil BİLEN	96054

Adalet Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğünün 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4/B maddesi kapsamında adli yargıda çalıştırılmak üzere bir kısım unvanlarda personel alımına ilişkin Komisyon Başkanlığımızca yapılan İcra Kâtibi sınavlarına itiraz edenler, T.C. (100*****854) Eda UNURLU'nun, T.C. (183*****344) Arzu Nisa YILMAZ, T.C. (118*****628) Melike ÇETİNEL, T.C. (333*****488) Gamze ASLAN ve T.C. (185*****646) Hadican ERDOĞAN ve Zabıt Kâtibi sınavına itiraz edenler, T.C. (329*****050) Afra İlayda GÜNEŞ, T.C. (402*****442) Ece MUSTAFAOĞLU, T.C. (438*****204) Melike YENİ, T.C. (105*****994) Emine CEYHAN ve T.C. (176*****332) Murat VURAL'ın ilgili dilekçelerinde sınav tutanağına itiraz ettikleri ve Komisyon Başkanlığımızca ilgililerin taleplerinin değerlendirilmesi gerektiği anlaşılmakla,

Tetkik edildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İcra Kâtibi uygulama sınavlarına itiraz edenler;

1-)T.C. (100*****854) Eda UNURLU'nun uygulama sınav kağıdının değerlendirilmesinde her ne kadar ilgilinin 142 net kelime yazdığı anlaşılmışsa da, uygulama sınav kağıdının incelemesinde, 30 kelime atladığı, Zabıt Katibi uygulama değerlendirme kriterlerinde 22 kelime atlaması halinde adayın başarısız olacağı belirtilmiş ve ilgilinin 30 kelime atlaması yaparak metnin anlam bütünlüğü bozulduğu anlaşıldığından başarısız sayılmasına,

2-)T.C. (183*****344) Arzu Nisa YILMAZ'ın dilekçesinde belirttiği gibi satır atlamadığı, uygulama kağıdında 122 doğrusunun olduğu, 18 yanlışının olduğu, hali hazırda İcra Zabıt Katipliği mülakatına girmeye hak kazanan adayların en az 128 kelime yazması gerektiği, her ne kadar ilgilinin satır atlamadığı anlaşılmışsa da, ilgili mülakata girmeye hak kazanmadığı,

3-)T.C. (118*****628) Melike ÇETİNEL, uygulama sınav kağıdının değerlendirilmesinde her ne kadar ilgilinin 124 net kelime yazdığı anlaşılmışsa da, uygulama sınav kağıdının incelemesinde, 28 kelime atladığı, Katibi uygulama değerlendirme kriterlerinde 22 kelime atlaması halinde adayın başarısız olacağı belirtilmiş ve ilgilinin 28 kelime atlaması yaparak metnin anlam bütünlüğü bozulduğu anlaşıldığından başarısız sayılmasına,

4-)T.C. (333*****488) Gamze ASLAN'ın sınav kağıdında 88 net kelime yazdığı, istenilen en az 90 ve sıralamaya giremeye yetecek en az 128 kelime ve üstü kelime yazması gerektiği, sınav uygulama esnasında, sınavda oluşacak olumsuz durumlarda itiraz etmeleri gerekirse sınavın yenilenebileceği hususunda uyarılar yapılmış olmuştur da, ilgilinin sınav esnasında herhangi bir itirazda bulunmadığı sınav kağıdını kabul ederek imzaladığı anlaşıldığından talebinin kabul edilmeyerek başarısız sayılmasına,

5-)T.C. (185*****646) Hadican ERDOĞAN'ın uygulama sınav kağıdının



değerlendirilmesinde her ne kadar ilgilinin 131 net kelime yazdığı anlaşılmışsa da, uygulama sınav kağıdının incelemesinde, 25 kelime atladığı, Zabıt Katibi uygulama değerlendirme kriterlerinde 22 kelime atlaması halinde adayın başarısız olacağı belirtilmiş ve ilgilinin 25 kelime atlaması yaparak metnin anlam bütünlüğü bozulduğu anlaşıldığından başarısız sayılmasına,

Zabıt Kâtibi uygulama sınavına itiraz edenler;

1-)T.C. (329*****050) Afra İlayda GÜNEŞ'in uygulama sınav kağıdının incelemesinde herhangi bir hata olmadığı anlaşıldığından adayın başarısız sayılmasına,

2-)T.C. (402*****442) Ece MUSTAFAOĞLU'nun uygulama sınav kağıdında yapılan inceleme de, her ne kadar 156 kelime yazmışsa da, ilgilinin 41 hatalı kelime yazdığı, hata yüzdesinin %26,28 olduğu ve adayın Zabıt Katibi uygulama değerlendirme kriterlerinde belirtilen %25 oranı aştığından metnin anlam bütünlüğü bozularak ilgilinin başarısız sayılmasına,

3-)T.C. (438*****204) Melike YENİ'nin uygulama sınav kağıdında yapılan inceleme de toplam kelime sayısının 111 olduğu, hatalı kelime sayısının 8 olduğu, net kelime sayısının 103 olduğu, hali hazırda Zabıt Katipliği mülakatına girmeye hak kazanan adayların en az 108 kelime yazması gerektiği, mülakata girmeye hak kazanmadığından başarısız sayılmasına,

4-)T.C. (105*****994) Emine CEYHAN'ın uygulama sınav kağıdında, her ne kadar 155 kelime yazmışsa da, hatalı kelime sayısının 42 olduğunu ve yüzdelik olarak %27.1 olduğu ve adayın Zabıt Katibi uygulama değerlendirme kriterlerinde belirtilen %25 oranı aştığından ilgilinin metnin anlam bütünlüğünü bozduğu anlaşıldığından başarısız sayılmasına,

5-)T.C. (176*****332) Murat VURAL'ın, uygulama sınav kağıdının değerlendirilmesinde her ne kadar ilgilinin 124 net kelime yazdığı anlaşılmışsa da, uygulama sınav kağıdının incelemesinde, 26 kelime atladığı, Zabıt Katibi uygulama değerlendirme kriterlerinde 22 kelime atlaması halinde adayın başarısız olacağı belirtilmiş ve ilgilinin 26 kelime atlaması yaparak metnin anlam bütünlüğü bozulduğu anlaşıldığından başarısız sayılmasına,

Karardan bir suretin ilgililere tebliğine,

Tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde İdari Yargı Yolu açık olmak üzere **11/09/2026** tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Ali ÇOBANOĞLU
Başkan 171322

 (e-imzalıdır)

Murat ÇALIŞ
Üye 193857

 (e-imzalıdır)

Ali MANSUROĞLU
Üye 190131

 (e-imzalıdır)

İbrahim Halil BİLEN
Yazı İşleri Müd.96054

 (e-imzalıdır)

