

T.C.
STANBUL
BÖLGE DARE MAHKEMESİ
ÜÇÜNCÜ DARE DAVA DA RES
ESAS NO :
KARAR NO :

ST NAF YOLUNA

BA VURAN (DAVALI) :

VEK İLLER :

KAR İ TARAF (DAVACI) :

STEM N ÖZET : Davalı idare bünyesinde koruma ve güvenlik kadrosunda memur olarak görev yapmakta iken, 28.11.2016 tarihinde li, Belediyesine naklen atanan davacı tarafından, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 51. maddesi kapsamında maktu tutarda fazla mesai ücretinin tarafına ödenmesi istemiyle yapımı oldu u 05.06.2017 tarihli ba vurusunun reddine ili kin 04.07.2017 tarih ve E.20170316300 sayılı davalı idare i leminin iptali ile 01.01.2016 ila 30.11.2016 tarihleri arasında yoksun kaldı ı belirtilen maktu mesai ücretlerinin ba vuru tarihinden itibaren hesaplanacak yasal faizi ile birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle açılan davada; dava konusu i lemin iptaline, 01.01.2016 ila 30.11.2016 tarihleri arasında yoksun kaldı ı maktu mesai ücretinin idareye ba vuru tarihi olan 05.06.2017 tarihinden itibaren hesaplanacak yasal faizi ile birlikte davacıya ödenmesine ili kin Kocaeli dare Mahkemesi'nce verilen tarih ve E:..., K:.... sayılı karara kar ı davalı idare tarafından; konuyla ilgili emsal kararların oldu u, idarede Koruma ve Güvenlik kadrosunda görev yapan davacıya illiyet ba ı bulunmadı ı halde 5393 sayılı Kanunu 51. Maddesine istinaden ödeme yapılmasının hukuka aykırı oldu u, davanın reddi gerekti i iddialarıyla istinaf yoluna ba vurulmaktadır.

SAVUNMANIN ÖZET : Savunma verilmemi tir.

TÜRK M İLLET ADINA

Karar veren stanbul Bölge dare Mahkemesi Üçüncü dare Dava Dairesince i in gere i görü üldü:

Dava; davalı idare bünyesinde koruma ve güvenlik kadrosunda memur olarak görev yapmakta iken, 28.11.2016 tarihinde li, Belediyesine naklen atanan davacı tarafından, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 51. maddesi kapsamında maktu tutarda fazla mesai ücretinin tarafına ödenmesi istemiyle yapımı oldu u 05.06.2017 tarihli ba vurusunun reddine ili kin 04.07.2017 tarih ve E.20170316300 sayılı davalı idare i leminin iptali ile 01.01.2016 ila 30.11.2016 tarihleri arasında yoksun kaldı ı belirtilen maktu mesai ücretlerinin ba vuru tarihinden itibaren hesaplanacak yasal faizi ile birlikte ödenmesine karar verilmesi iptali istemiyle açılmış tır.

dare Mahkemesince; "... 5393 sayılı Kanun'un 51. maddesinin yukarıda yer verilen emredici hükmü uyarınca, koruma ve güvenlik görevlisi olarak görev yapan davacıya maktu tutarda fazla mesai ücreti ödenmesi gerekirken aksi yönde tesis edilen dava konusu i lemde hukuka uyarlık bulunmadı ı, öte yandan, hukuka aykırılı ı yargı kararı ile saptanan i lemler nedeniyle ilgililerin yoksun kaldı ı maddi hakların tazmini Anayasa'nın 125. maddesi uyarınca zorunlu oldu undan; davacının 01.01.2016 ila 30.11.2016 tarihleri arasında yoksun kaldı ı maktu mesai ücretinin yasal faiziyle birlikte tazmini gerekti i..." gerekçesiyle dava konusu i lemin iptaline, 01.01.2016 ila 30.11.2016 tarihleri arasında yoksun kaldı ı maktu

T.C.
STANBUL
BÖLGE DARE MAHKEMESİ
ÜÇÜNCÜ DARE DAVA DA RES
ESAS NO :
KARAR NO :

mesai ücretinin idareye bağlanması tarihi olan 05.06.2017 tarihinden itibaren hesaplanacak yasal faizi ile birlikte davacıya ödenmesine karar verilmiştir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 7.maddesinde; dava açma süresinin, özel kanunlarında ayrı süre gösterilmeyen hallerde Danıştay ve idare mahkemelerinde altmış gün olduğu, 10.maddesinde, ilgililerin, haklarında idari davaya konu olabilecek bir işlem veya eylemin yapılması için idari makamlara başvurabilecekleri, altmış gün içinde bir cevap verilmezse işlemin reddedilmi sayılacağı, ilgililerin altmış günün bitimi tarihi itibaren dava açma süresi içinde, konusuna göre Danıştay, idare ve vergi mahkemelerine dava açabileceği, 11.maddesinde; ilgililer tarafından idari dava açılmadan önce, idari işlemin kaldırılması, geri alınması veya iptal edilmesi veya yeni bir işlem yapılması üst makamdan, üst makam yoksa işlemin yapılması olan makamdan, idari dava açma süresi içinde istenebileceği, bu başvurunun, işleme bağlanması olan idari dava açma süresini durduracağı, altmış gün içinde bir cevap verilmezse işlemin reddedilmi sayılacağı, işlemin reddedilmesi veya reddedilmi sayılması halinde dava açma süresi yeniden işleme bağlanacağı ve başvuru tarihine kadar geçmiş sürenin de hesaba katılacağı, 12.maddesinde; ilgililerin haklarını ihlal eden bir idari işlem dolayısıyla Danıştay ve idare ve vergi mahkemelerine doğrudan doğruya tam yargı davası veya iptal ve tam yargı davalarını birlikte açabilecekleri gibi ilk önce iptal davası açarak bu davanın karara bağlanması üzerine, bu husustaki kararın veya kanun yollarına başvurulması halinde verilecek kararın tebliği veya bir işlemin icrası sebebiyle doğan zararlardan dolayı icra tarihinden itibaren dava süresi içinde tam yargı davası açabilecekleri hükme bağlanmıştır.

2577 sayılı Yasa'nın 11. ve 12.maddesindeki hükümler kapsamında; belli bir uygulama tarihi esas alınarak istekte bulunulan davalarda, 2577 sayılı Yasa'nın 7.maddesine göre uygulama tarihinden itibaren altmış gün içinde davalı idareye başvurulmuş ise 2577 sayılı Yasa'nın 12.maddesinin yollamada bulunduğu 11.maddesine göre, idarenin bu başvuruya yanıt vermemesi durumunda en geç 120 gün içinde dava açılması, yanıt verilmesi durumunda ise başvuru tarihine kadar geçmiş süre de dikkate alınarak, idarenin yanıtının davacıya tebliğini izleyen günden itibaren 60 gün içinde davanın açılması gerekir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davalı idare bünyesinde koruma ve güvenlik kadrosunda memur olarak görev yapmakta iken, 28.11.2016 tarihinde li, Belediyesine naklen atanan davacı tarafından, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 51. maddesi kapsamında maktu tutarda fazla mesai ücretinin tarafına ödenmesi istemiyle yapılmış olduğu 05.06.2017 tarihli başvurusunun Belediye ve Özel Daire Çalışanları Birliği Sendikası tarafından koruma ve güvenlik görevlisi olarak çalışan üyelerine maktu mesai ücreti ödenmesi istemiyle açılan davada İstanbul Daire Mahkemesinin E:..., K:.... sayılı kararı uyarınca dava tarihinde mahkeme kararı ekindeki listede yer alan personele 01.01.2014 ve 31.12.2015 tarihleri arasında maktu mesai ücretlerinin ödenmesine karar verilmesi üzerine, ilgili mahkeme ilamında isminin bulunması, Sendikaya üye olması nedeniyle tarafına 01.01.2014 ve 31.12.2015 tarihleri arasında maktu mesai ücreti ödendiğinden bahisle 04.07.2017 tarih ve E.20170316300 sayılı işlemin reddi üzerine, anılan işlemin iptali ve 01.01.2016 ila 30.11.2016 tarihleri arasında yoksun kaldığı belirtilen maktu mesai ücretlerinin başvuru tarihinden itibaren hesaplanacak yasal faizi ile birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, davacının hakkında tesis edilen maktu tutarda fazla mesai ücreti ödenmemesi işlemini en geç her ay yapılmış maaş ödemeleriyle ödenmesi anlaşılmaktadır.

T.C.
STANBUL
BÖLGE DARE MAHKEMES
ÜÇÜNCÜ DARE DAVA DA RES
ESAS NO :
KARAR NO :

bu tarihlerden itibaren yukarıda anılan Yasa hükümleri uyarınca idareye ba vurabilecek ve verilen cevaba göre ya da do rudan dava açılabilir iken, en son maktu tutarda fazla mesai ücreti ödememe i leminin icra edildi i 15/11/2016 tarihinin üzerinden yukarıda belirtilen itiraz ve dava süreleri geçirildikten sonra 05/06/2017 tarihinde dava açma süresini canlandırmayan ba vurusunun reddi üzerine 25/08/2017 tarihinde açılan davanın esasının süre a ımı nedeniyle incelenmesine olanak bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle; davalı idarenin istinaf ba vurusunun kabulüne Kocaeli dare Mahkemesi'nin tarih ve E:..., K:.... sayılı kararının kaldırılmasına, davanın 2577 sayılı 15/1-b maddesi uyarınca süre yönünden reddine,.... kararın taraflara tebli i için dosyanın ait oldu u mahkemeye gönderilmesine kesin olarak, tarihinde oybirli iyle karar verildi.

BA KAN

ÜYE

ÜYE