

T.C.
STANBUL
BÖLGE DARE MAHKEMES
YEDİNCİ DARE DAVA DAİRESİ
ESAS NO :
KARAR NO :

STANBUL BÖLGE DARE MAHKEMESİ (DAVALI) :

VEKİL :

KARŞI TARAF (DAVACI) :

VEKİL :

İSTİFSA ÖZETİ : Üniversitesi öğrencisi olan davacının, Yükseköğretim Kurumları Öğrenci Disiplin Yönetmeliği'nin 6. maddesinin (a) ve (f) bentlerinde yer alan fiilleri işlediğinden bahisle, "bir yarıyıl uzaklaştırılma" cezasıyla tecziyesine ilkin 26.05.2017 tarih 184032 sayılı işlemin iptali istemiyle açılan davada; dava konusu işlemin iptal eden İstanbul Daire Mahkemesi'nin gün ve E:..., K:.... sayılı kararının; davalı idare vekili tarafından, davacının disiplin suçu işlendiğinin sabit olduğu, verilen cezada usule ve mevzuat hükümlerine aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek kaldırılması ve istinaf yoluyla işlemin esas hakkında yeniden karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Savunma verilmemiştir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İstanbul Bölge Daire Mahkemesi Yedinci Daire Dairesince, dava dosyası incelenerek gereği görüldü:

Dava, Üniversitesi öğrencisi olan davacının, Yükseköğretim Kurumları Öğrenci Disiplin Yönetmeliği'nin 6. maddesinin (a) ve (f) bentlerinde yer alan fiilleri işlediğinden bahisle, "bir yarıyıl uzaklaştırılma" cezasıyla tecziyesine ilkin 26.05.2017 tarih 184032 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

Yükseköğretim Kurumları Öğrenci Disiplin Yönetmeliği'nin 6. maddesinin (a) bendinde, "Öğrenci ve öğrenci hürriyetini engelleyici veya yükseköğretim kurumlarının işleyiş ve huzurunu bozucu eylemlerde bulunmak," ; (f) bendinde "Yükseköğretim kurumuna ait kapalı ve açık mahallerde yetkililerden izin almadan toplantılar düzenlemek" fiilleri, Yükseköğretim kurumundan bir haftadan bir aya kadar uzaklaştırma cezasını gerektiren disiplin suçları arasında sayılmıştır; 23. maddesinde, "Disiplin cezalarını vermeye yetkili amirler ile disiplin kurulları bu cezalardan birini verirken, disiplin suçunu oluşturan eylemlerin ağırlığını, soruşturulan öğrencinin daha önce bir disiplin cezası alıp almadığını, davranış, tavır ve hareketlerini, işlediği fiil ve yaptığı hareket dolayısıyla pişmanlık duyup duymadığını dikkate alırlar." hükmüne yer verilmiştir.

Anılan yönetmeliğin "Disiplin suçunun tekrarı" başlıklı 11. maddesinde de; disiplin cezası verilmesine sebep olan bir eylemin tekrarı durumunda bir derece ağır cezanın uygulanacağı kuralı getirilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, 23/03/2017 tarihinde içinde davacının da bulunduğu, davalı üniversitede öğrenci gören bir grup öğrencinin, sosyal medya üzerinden yapılan "hayır diyerek koçuyoruz" kampanyası üzerine üniversite bahçesinde toplanarak gösteri yaptıkları, toplantının izinsiz olduğunu görevliler tarafından belirtilmesine rağmen grubun da bilmediği, akabinde İktisadi İdari Bilimler Fakültesi girişi kapısı önünde toplanarak giriş çıkışları engellediklerinin güvenlik görevlilerince tutanak altına alınması üzerine, ilgili öğrenciler hakkında başlatılan disiplin soruşturması sonucu düzenlenen raporda, davacının Yükseköğretim Kurumları Öğrenci Disiplin Yönetmeliği'nin 6. maddesinin (a) ve (f) bentlerinde yer alan fiilleri işlendiğinin sübutuna erdirilmeden bahisle, geçmiş disiplin cezaları sebebiyle tekrarı uygulanmak suretiyle ilgili yönetmeliğin 7.maddesine istinaden, yükseköğretim kurumundan bir yarıyıl uzaklaştırma cezası verilmesinin teklif edildiği, bu öneri doğrultusunda, TÜRKİYE REKTÖRLÜĞÜ'nün 26.05.2017 tarih 184032 sayılı işleminde davacının "bir yarıyıl uzaklaştırılma" cezasıyla tecziyesine karar verilmesi üzerine, söz konusu disiplin cezasının iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Yukarıda yer verilen Yükseköğretim Kurumları Öğrenci Disiplin Yönetmeliği'nin 11. maddesi uyarınca

T.C.
STANBUL
BÖLGE DARE MAHKEMES
YED NC DARE DAVA DA RES
ESAS NO :
KARAR NO :

disiplin cezası verilmesine sebep olmu bir **eylemin tekerrüründe** bir derece a ır ceza uygulanaca ı açık olup, sebebi farklı olan fiiller için bu madde hükmünün i letilemeyece i tartı masızdır.

Uyu mazlık konusu olayda, davacıya daha önce, 17.02.2017 tarihinde meydana gelen olaylarda yönetmeli in 6. maddesinin (a) bendinde yer alan fiili i ledi inden bahisle 1 hafta uzakla tırma cezası verildi i, bu cezaya kar ı dava açmadı ı ve kesinle ti i; 03.03.2016 tarihinde meydana gelen olaylarda güvenlik görevlilerine ve polise direnmek fiilini i ledi inden bahisle disiplin yönetmeli inin 7. maddesi uyarınca cezalandırılması gerekmekte iken sicilinde herhangi bir ceza bulunmadı ından bahisle bir derece hafif olan " 1 ay uzakla tırma cezası" verildi i; 21.04.2016 tarihinde meydana gelen olaylarla ilgili olarak ise, "Yüksekö retim kurumlarında i gal ve benzeri fiillerle yüksekö retim kurumunun hizmetlerini engelleyici eylemlerde bulunmak" fiilini i ledi inden bahisle disiplin yönetmeli inin 7/b maddesi uyarınca yüksekö retim kurumundan bir yarıyl uzakla tırma cezasının verildi i görülmektedir.

Davacıya Yüksekö retim Kurumları Ö renci Disiplin Yönetmeli 'nin 6. maddesinin (a) ve (f) bentleri uyarınca 1 ay uzakla tırma cezası verilecekken aynı fiillerden dolayı daha önce disiplin cezası oldu undan bahisle tekerrür hükümleri uygulanarak bir üst ceza olan 7. madde uyarınca dava konusu "1 Yarıyl Uzakla tırma" cezasının verildi i görülmü olup; 17.02.2017 tarihli olaylarla ilgili olarak yönetmeli in 6/-a maddesine giren fiil sebebi ile davacının disiplin cezası aldı ı görülmekte olup, dava konusu disiplin cezasına sebep olan eylemlerden birinin bu eylem ile aynı oldu u görüldü ünden yönetmeli in 6/ a maddesine giren bu fiil sebebiyle tekerrür hükümlerinin i letilmesinde mevzuata aykırılık bulunmamaktadır.

Dava konusu disiplin cezasının 6/- a maddesine giren fiil yönüyle i in esasına gelince; dava dosyasındaki bilgi ve belgeler ile soru turma dosyasının incelenmesinden davacıya isnat edilen, "Ö renme ve ö retme hürriyetini engelleyici veya yüksekö retim kurumlarının i leyi ve huzurunu bozucu eylemlerde bulunmak" fiilinin ne ekilde gerçekleşti inin, davacıya isnat edilen bu eylemin sübut bulup bulmadı ının üpheden uzak somut deliller ile ortaya konulamadı ı anla ıldı ından bu fiil yönüyle dava konusu i lemde hukuka uyarlık bulunmamı tır.

Dosyadaki belge ve bilgilerin incelenmesinden, dava konusu cezanın sebebi olan eylemlerden yönetmeli in 6/f maddesi kapsamındaki fiilden dolayı davacının bu fiili i ledi i sabit görülmekle birlikte davacının aynı fiille ilgili olarak daha önce bir disiplin cezası bulunmadı ından, aynı madde kapsamında ceza verilmesi gerekirken tekerrür hükümleri uygulanmak suretiyle bir üst ceza olan bir yarı yıl uzakla tırma cezası ile cezalandırılmasına ili kin dava konusu i lemde hukuka uyarlık görülmemi tir.

Açıklanan nedenlerle, davalı idarenin istinaf ba vurusunun yukarıda belirtilen gerekçe ile reddine, temyizi kabil olmamak üzere kesin olarak tarihinde oybirli yle karar verildi.

Ba kan

Üye

Üye