

T.C
STANBUL
BÖLGE DARE MAHKEMES
YEDİNCİ DARE DAVA Dairesi
ESAS NO :
KARAR NO :

STANBUL NAF TALEP EDEN (DAVACI) :

VEKİL :

KARŞI TARAF (DAVALI) :

VEKİL :

STEMİN ÖZETİ : Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulunda öğretim görevlisi olan davacının; 19-22 Haziran 2017 tarihlerinde Temel İngilizce Bölümünün akademik ve idari işlemlerini denetlemek amacıyla tertip edilen çalışmada söz konusu olarak Yüksekokul Müdürü, Müdür Yardımcıları ve Temel İngilizce Bölümü idarecilerini töhmet altında bırakacak şekilde ve hiçbir dayanak noktası göstermeden Yüksekokulun zorbalık ve tehditle yönetildiğini beyan ederek Yüksekokul idarecilerine duyulan itibar ve güven duygusunu sarsacak nitelikte davranışlarında bulunmak fiiliyle 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/C-e maddesinde belirtilen "görev sırasında amirine saygısızlık etmek" disiplin suçunu işlediğinden bahisle daha önce disiplin cezası almamış olması ve geçmi hizmetleri dikkate alınarak aylıktan kesme cezası yerine "kınama cezası" ile cezalandırılmasına dair 03.10.2017 tarih ve E.1710030526 sayılı işleme kararı yapmış olduğu itirazın reddine ilişkin 24.10.2017 tarih ve 2017/01 toplantı numaralı Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu Disiplin Kurulu kararının iptali istemiyle açılan davayı reddeden **istanbul dare Mahkemesi'nin gün ve E:..., K:...** sayılı kararının; **davacı** tarafından, Soru turma Komisyonunun oluşturulan tüm üyelerin, davacının akademik unvanının altında bir unvana sahip oldukları dolayısıyla Soru turma Komisyonunun pozitif normlara aykırı bir şekilde oluşturulduğu, kınama cezası verilmesine dair işlemlerde hangi mercilere ve hangi sürede itiraz edilebileceğine ilişkin bir bilgiye yer verilmediğinden Anayasa'nın 40/2. maddesinin ihlal edildiği, cezalandırılmasına neden olan çalışmadaki tüm söylemlerinin ifade hürriyeti kapsamında kalmakta olup eleştirilerin sınırlarını aşmadığı, konu masının sonundaki "zorbalık ve tehditle yönetilen bir grup parya gibiyiz" benzetmesindeki zorbalık ve tehdit kelimelerini "parya" kavramını betimlemek amacıyla kullandığı, hiç kimseyi hedef almadığı veya imada bulunmadığı, konu masının bir bütün olarak değerlendirilmediği ve son anda konu ması olduğu nedeniyle daha önceden hazırlanmış bir konuşma metni olmadığı ileri sürülerek kaldırılması ve istinaf yoluyla işinin esası hakkında yeniden karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Mahkeme kararının hukuka uygun olduğu ve istinaf başvurusunun reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İstanbul Bölge Daire Mahkemesi Yedinci Daire Dava Dairesince, dava dosyası incelenerek gereği görüldü:

Dava, Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulunda öğretim görevlisi olan davacının; Yüksekokul idarecilerine duyulan itibar ve güven duygusunu sarsacak nitelikte davranışlarında bulunmak fiiliyle 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/C-e maddesinde belirtilen "görev sırasında amirine saygısızlık etmek" disiplin suçunu işlediğinden bahisle daha önce disiplin cezası almamış olması ve geçmi hizmetleri dikkate

T.C
STANBUL
BÖLGE DARE MAHKEMES
YED NC DARE DAVA DA RES
ESAS NO :
KARAR NO :

alınarak aylıktan kesme cezası yerine "kınama cezası" ile cezalandırılmasına dair 03.10.2017 tarih ve E.1710030526 sayılı i leme karar ı yapm ı oldu u itirazın reddine ili kin 24.10.2017 tarih ve 2017/01 toplantı numaralı Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu Disiplin Kurulu kararının iptali istemiyle açılmış tır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/C-e maddesinde ise; "Görev sırasında amirine sözle saygısızlık etmek" fiilinin, aylıktan kesme cezasını gerektirdi i hükmüne yer verilmi tir.

2547 sayılı kanunun Disiplin cezası verme yetkisi ba lıklı 53/Ç-b maddesinde; "Aylıktan veya ücretten kesme ve kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezaları ki inin görevli oldu u birimdeki disiplin kurulu kararı ile verilir" hükmüne, disiplin cezası verilmesinde uygulanacak temel ilkeler ba lıklı 53/D maddesinin 3.fıkrasında; "Geçmi hizmetleri sırasındaki çalı maları olumlu olan veya ödül veya ba arı belgesi alanlara verilecek disiplin cezalarında bir derece alt ceza uygulanabilir. Bir derece alt cezayı, asıl cezayı vermeye yetkili makam verir" hükmüne, disiplin kurullarının te ekkülü ba lıklı 53/E maddesinin 2.fıkrasında "Üniversite disiplin kurulu rektör d ı ndaki üniversite yönetim kurulu üyelerinden olu ur; kurula akademik olarak en kıdemli profesör üye ba kanlık eder. **Üniversite ba lı birimlerinin yönetim kurulları aynı zamanda disiplin kurulu olarak görev yapar. Bu birimlerin disiplin kurullarında dekan veya müdür yer alamaz.** Bu durumda ilgili disiplin kuruluna kurul üyelerinden en yüksek unvanlı ö retim üyesi, en yüksek unvanlı ö retim üyesinin birden fazla olması halinde en kıdemli üye, ö retim üyesi bulunmaması halinde en kıdemli ö retim görevlisi ba kanlık eder" hükmüne, 6.fıkrasında; "Soru turmada görev alanlar disiplin kurullarındaki oylamalara, disiplin kurulunda görev alanlar ile disiplin cezası verenler bu cezalara itirazların görü üldü ü kurullardaki oylamalara katılamazlar" hükmüne, itiraz ba lıklı 53/F-b maddesinde aylıktan veya ücretten kesme ve kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezasına kar ı itiraz ilgilinin görevli oldu u üniversite disiplin kuruluna, yüksekö retim üst kurulu larında görev yapan personel için Yüksek Disiplin Kuruluna yapılabilir" hükmüne yer verilmi tir.

Dava dosyasının incelenmesinden, Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulunda ö retim görevlisi olan davacının; 19-22 Haziran 2017 tarihlerinde Temel ngilizce Bölümünün akademik ve idari i leyi inin de erlendirilmesi amacıyla tertip edilen çalı tayda söz alarak Yüksekokul Müdürü, Müdür Yardımcıları ve Temel ngilizce Bölümü idarecilerini töhmet altında bırakacak ekilde ve hiçbir dayanak noktası göstermeden Yüksekokulun zorbalık ve tehditle yönetildi ini beyan ederek Yüksekokul idarecilerine duyulan itibar ve güven duygusunu sarsacak nitelikte davran ı larda bulunmak fiiliyle 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/C-e maddesinde belirtilen "görev sırasında amirine saygısızlık etmek" disiplin suçunu i ledi inden bahisle daha önce disiplin cezası almam ı olması ve geçmi hizmetleri dikkate alınarak aylıktan kesme cezası yerine "kınama cezası" ile cezalandırılmasına ili kin 03.10.2017 tarih ve E.1710030526 sayılı i lemin yüksekokul müdürü tarafından tesis edildi i, söz konusu i leme yapılan itirazın 24.10.2017 tarih ve 2017/01 sayılı disiplin kurulu kararı ile reddedildi i anla ılmaktadır.

Uyu mazlık konusu olayda, yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerine göre, bir derece alt cezayı, asıl cezayı vermeye yetkili makamın vermeye yetkili oldu u, aylıktan kesme cezasını vermeye yetkili makamın yüksekokul disiplin kurulu olması nedeniyle bir alt cezayı verme yetkisi de yüksekokul disiplin kurulundadır.

Bu durumda, aylıktan kesme cezası yerine bir alt ceza uygulanmak suretiyle verilen kınama cezasının

T.C
STANBUL
BÖLGE DARE MAHKEMESİ
YEDİNCİ DARE DAVA DAİRESİ
ESAS NO :
KARAR NO :

yükseköğretim disiplin kurulu tarafından tesis edilmesi gerekirken yükseköğretim müdürü tarafından tesis edildiği görüldüğünden dava konusu işleminde yetki yönünden hukuka aykırılık, aksi yönde verilen idare mahkemesi kararında hukuki isabet bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, davacının istinaf başvurusunun **kabulüne**, İstanbul Daire Mahkemesi'nin gün ve E:..., K:.... sayılı kararının kaldırılmasına, dava konusu işlemin **iptaline**, ...,13/12/2018 tarihinde oybirliğiyle kesin olarak karar verildi.

Başkan

Üye

Üye