

**T.C.**  
**STANBUL**  
**BÖLGE DARE MAHKEMESİ**  
**B R NC DARE DAVA DA RES**  
**ESAS NO :**  
**KARAR NO :**

**- K A R A R -**

BAKAN :  
ÜYE :  
ÜYE :

HAKKINDA ÖN İNCELEME  
YAPILAN : Zabıta Memuru

SORU TURULACAK EYLEM : "Taksirle yaralama" iddiası

SUÇ TARİHİ : 18/03/2018

YETKİLİ MERCİ KARARI : Soru turma izni Verilmemesine

KARARA İTİRAZ EDEN :  
VEKİLLER :

.... Kaymakamlık'ın 07/08/2018 tarih ve 2011 sayılı yazısı ile gönderilen ön inceleme evrakı ve Kaymakam tarafından verilmiş olan "soru turma izni verilmemesine" ilkin 25/06/2018 gün ve 42 sayılı karar, 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanunun 9. maddesi hükmü uyarınca incelenerek gereği görülmüştür:

Dosyanın incelenmesinden; .... Belediye Başkanlığı'nda görevli Zabıta Memuru .... hakkında; tarafından kullanılan aracın .... Mah. .... Cad. Üzerinde 15-20 kişilik bir grubun kavga ettiği yere giderken müteakiben .... sokağının üzerinden geçtiği ve müteakiben taksirle yaralanmasına sebep olduğu iddiaları üzerine yapılan ön inceleme sonucu "soru turma izni verilmemesine" ilkin itiraza konu kararın alındığı anlaşılmaktadır.

Olayda, adı geçen görevlinin üstüne atılan " taksirle yaralama" fiilinin göreviyle bir ilgisinin bulunmadığı anlaşılmaktadır.

Bu durumda, somut olaydaki iddia konusu fiil ve dosya kapsamı belgelere göre, 4483 sayılı Kanun kapsamında soru turma izni istenmesine gerek bulunmamakta olup, soru turmaya genel hükümler çerçevesinde re'sen devam edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle itirazın kabulüne, 4483 sayılı Kanun kapsamında olmayan iddia konusu ile ilgili olarak verilen soru turma izni verilmemesine ilkin kararın kaldırılmasına, genel hükümlere göre işlem yapılmak üzere dosyanın .... **Cumhuriyet Ba savcılığı** na, kararın birer örneğinin taraflara da tebliği çıkarılmak üzere .... **Kaymakamlık** 'na gönderilmesine, .... tarihinde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

BAKAN VEKİL

ÜYE

ÜYE