

T.C.
STANBUL
BÖLGE DARE MAHKEMES
B R NC DARE DAVA DA RES
ESAS NO :
KARAR NO :

- K A R A R -

BA KAN :
ÜYE :
ÜYE :

HAKKINDA ÖN NCELEME

YAPILANLAR : ube Müdürlü ü Görevlileri

SORU TURULACAK EYLEM : Görevi kötüye kullanma iddiası

F L T A R H : 11.10.2017

YETK L M E R C K A R A R I : Soru turma zni Verilmemesine

K A R A R A T R A Z E D E N : Cumhuriyet Ba savcılı ı

.... Valili i'nin 11/06/2018 tarih ve 1109281 sayılı yazısı ile gönderilen ön inceleme evrakı ve Vali tarafından verilmi olan "soru turma izni verilmemesine" ili kin 11/05/2018 tarih ve 160 sayılı karar, 4483 sayılı Memurlar ve Di er Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanunun 9. maddesi hükmü uyarınca gere i görü üldü:

4483 sayılı Yasa'nın 4. maddesinde, Cumhuriyet ba savcılarının, memurların bu kanun kapsamına giren suçlarına ili kin herhangi bir ihbar veya ikayet aldıklarında ivedilikle toplanması gerekli ve kaybolma ihtimali bulunan delilleri tespitten ba ka hiç bir i lem yapılmayarak hakkında ihbar veya ikayette bulunulan memurun ifadesine ba vurmaksızın evrakın bir örne ini ilgili makama göndererek soru turma izni isteyece i, yapılacak ihbar ve ikayetlerin soyut ve genel nitelikte olmaması ihbar ve ikayetlerde ki i ve/veya olay belirtilmesinin zorunlu oldu u, bu duruma aykırı ihbar ve ikayetlerin i leme konulmayaca ı hükme ba lanmı tır.

Aynı yasanın 5. maddesinde, izin vermeye yetkili merciin bu kanun kapsamına giren bir suç i lendi ini ö rendi inde ön inceleme ba latabaca ı; 6. maddesinde ise, ön inceleme ile görevlendirilen ki i veya ki ilerin, görevlendirmeyi yapan yetkili merciin bütün yetkilerine haiz oldukları, bu kanunda hüküm bulunmayan hususlarda Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu'na göre i lem yapabilecekleri, hakkında inceleme yapılan memur veya di er kamu görevlilerinin ifadesini de almak suretiyle yetkileri dahilinde bulunan gerekli bilgi ve belgeleri toplayıp görüşlerini içeren bir rapor düzenleyerek durumu izin vermeye yetkili mercie sunacakları, yetkili merciin, bu rapor üzerine soru turma izni verilmesine veya verilmemesine karar verece i hükme ba lanmı tır.

Bu hükümler uyarınca; yapılacak ön inceleme sırasında ikayetçinin ikayet dilekçesinde yer alan tüm iddiaların ayrıntılı ve eksiksiz olarak incelenmesi gerekli ve zorunlu bulunmaktadır. Bu a amada öncelikle hakkında inceleme yapılan memur veya di er kamu görevlilerinin ifadeleri alındıktan sonra, ikayetçinin, konuyla ilgisi bulunan tanıkların ifadelerine ba vurulabilece i gibi gerekirse bilirki i incelemesi de yapılabilir. Bu hususlara

T.C.
STANBUL
BÖLGE DARE MAHKEMES
B R NC DARE DAVA DA RES
ESAS NO :
KARAR NO :

riayet edilmemesi halinde yapılan inceleme eksik olaca ndan ilgili merci tarafından eksikli in tamamlatılarak sonucuna göre hareket edilmesi gerekti ini de belirtmek gerekmektedir.

Dosyanın incelenmesinden: ube Müdürlü ü Görevlileri hakkında; Cumhuriyet Ba savcılı ının 2017/191329 sayılı soru turması sırasında ifadesi alınan kamu görevlisi olmayan ki ilerin, l Emniyet Müdürlü ü ube Müdürlü ünde görevli, u an açık kimlik bilgileri belli olmayan kamu görevlilerini görevlerini kötüye kullanmaya ve 5237 S.TCK m.244/2-4 kapsamında sistemi engelleme, bozma, verileri yok etme veya de i tirme suçuna azmettirdiklerine ili kin üphe bulundu unu, bu nedenle ube Müdürlü ünde görevli polis ve di er kamu görevlileri hakkında anılan bu suçlarla ilgili soru turma yürütülebilmesi için 4483 sayılı Memurlar ve Di er Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkındaki Kanun hükümlerince gerekli tahkikatın yapılması talep edilmesi iddiaları üzerine yapılan ön inceleme sonucunda adı geçenler hakkında "Soru turma zni Verilmemesine" dair karar verildi i anla ılmı tır.

Olayda isimli ahısta çok sayıda plaka ele geçirilmesi kar ısında, bu plakalar için randevu alınıp alınmadı ı, yapılan i lemlerde vekalet sunulup sunulmadı ı, bu plakalar ile ilgili i lemlerde eski plakalar alınmadan nasıl yeni plakalar verildi i, bu plakalarla ilgili i lenimleri hangi polis memur ve amirlerinin yaptı ı, vergi borcu bulunan araçların plaka de i ikli i i lemleriyle bu borcun usulsüz yere silinip silinmedi i hususlarının ara tırılmadan ilgili personellerin ifadelerine ba vurulmadan eksik inceleme yapmak suretiyle "soru turma izni verilmemesine " ili kin kararın alındı ı sonucuna varılmı tır.

Açıklanan nedenlerle; itirazın kabulüne, Valili inin 11/05/2018 tarih ve 160 sayılı kararının bozulmasına, isnat edilen eylemin duraksamaya ve tereddüte mahal kalmayacak ekilde açıklı a kavu turulması için yukarıda belirtilen hususlar gözönünde bulundurularak **yeniden** ön inceleme raporu düzenlenmek, düzenlenecek ön inceleme raporuna dayanılarak stanbul Valili ince yeniden bir karar verilmek, 4483 sayılı Kanun hükmü gere ince gerekli bildirimler yapıldıktan sonra verilecek kararın türüne göre itiraz edilmesi halinde itiraz dilekçeleri de eklenerek incelenmesi için tekrar Mahkememize gönderilmek üzere dosyanın **Valili i'ne** gönderilmesine, kararın **Valili i** tarafından ilgililere tebli ine, tarihinde kesin olarak oybirli iyle karar verildi.

BA KAN

ÜYE

ÜYE