

T.C.
STANBUL
BÖLGE DARE MAHKEMESİ
K NC DARE DAVA DA RES
Y.D. tiraz No :

YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİ HAKKINDA

VERİLEN KARAR TIRAZ EDEN (DAVALI) :

VEKİL :

KARŞI TARAF (DAVACI) :

VEKİL :

İSTEMİN ÖZETİ : Bakım Onarım ve Stihkam Komutanlığı Pl.Prog. Kontrol Ke if/ hale Kısım Amirliği'nde n aat Mühendisi olarak görev yapan davacının,'da

bulunan Devlet Su leri Müdürlü ü, Karayolları ube Müdürlü ü, Çevre ve ehircilik Bakanlığı, Milli E itim Müdürlü ü, Gençlik ve Spor Müdürlü ü, Bilim Sanayi ve Teknoloji Müdürlü ü, 1 Afet Müdürlü ü veya 1 Özel dairesi kurumlarından birine atanması istemiyle E itim Merkezi Komutanlığı'na yapımı oldu u 08/02/2018 tarihli ba vurunun zımnen reddine ili kin i lemin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; " *davacının e inin 657 sayılı Yasa'nın 4/B maddesi uyarınca Batman li Kozluk lçesi Yukarı Kıratlı lkokulu'nda ö retmen olarak çalı tı ı ve 668 sayılı KHK ile 652 sayılı KHK'ya eklenen Ek 4. Maddesinin 3. Fıkrası gere ince e inin atamasının mümkün olmaması, davacının bu madde uyarınca e ine tabi olaca ı dikkate alındı nda aile birli inin muhafaza edilmesi amacıyla davacının öncelikle Batman'da in aat mühendisli i kadrosu bulunan kuvvet komutanlıklarına atamasının yapılması gerekti i, kadro olmaması halinde davacının talep dilekçesinde belirtti i kendi kadro durumuna uygun kurumlara geçi i için mevzuattaki kurumlar arası geçi usulü izlenmek artıyla ve geçilmek istenen kurumun da davacının talebini uygun görmesi durumunda atanması için gereken de erlendirme ve kolaylı ın sa lanması gerekirken e durumu ö züne binaen aile bütünlü ünün korunması amacını ta ıyan ba vurusunun reddedilmesine ili kin i lemde Anayasa'nın 41. maddesi ile yukarıda anılan yasa hükümlerine ve hukuka uyarlık görülmedi i" gerekçesiyle yürütmenin durdurulması isteminin kabulü yönündeki Bursa dare Mahkemesinin tarih ve E:.... sayılı kararının; itiraz dilekçesinde belirtilen nedenlerle hukuka aykırı oldu u iddiasıyla kaldırılması ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmesi istenilmektedir.*

TÜRK M LLET ADINA

Karar veren stanbul Bölge dare Mahkemesi kinci dare Dava Dairesince 2577 sayılı Kanunun 27. maddesi uyarınca dava dosyasındaki bilgi ve belgeler incelenerek i in gere i görü üldü:

Dava; Bakım Onarım ve Stihkam Komutanlığı Pl.Prog. Kontrol Ke if/ hale Kısım Amirliği'nde n aat Mühendisi olarak görev yapan davacının'da bulunan Devlet Su leri Müdürlü ü, Karayolları ube Müdürlü ü, Çevre ve ehircilik Bakanlığı, Milli E itim Müdürlü ü, Gençlik ve Spor Müdürlü ü, Bilim Sanayi ve Teknoloji Müdürlü ü, 1 Afet Müdürlü ü veya 1 Özel dairesi kurumlarından birine atanması istemiyle E itim Merkezi Komutanlığı'na yapımı oldu u 08/02/2018 tarihli ba vurunun zımnen reddine ili kin i lemin iptali istemiyle açılmış tır.

Anayasanın 125.maddesinin 5.fıkrasında; " dari i lemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların do ması ve idari i lemin açıkça hukuka aykırı olması artlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda gerekçe gösterilerek yürütmenin durdurulması karar verilebilir." hükmü yer almakta olup, 2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanununun 27.maddesinin 2.fıkrası da aynı ekilde "Danı tay veya idari mahkemeler, idari i lemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların do ması ve idari i lemin açıkça hukuka aykırı olması artlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler." hükmünü amirdir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 74. maddesinde; "Memurların bu kanuna tabi kurumlar arasında, kurumların muvafakatı ile kazanılmış hak dereceleri üzerinden veya 68 nci maddedeki esaslar çerçevesinde derece yükselmesi suretiyle, buldukları sınıftan veya ö renim durumları itibariyle girebilecekleri sınıftan, bir kadroya nakilleri mümkündür. Kazanılmış hak derecelerinin altındaki

T.C.
STANBUL
BÖLGE DARE MAHKEMESİ
K NC DARE DAVA DA RES
Y.D. tiraz No :

derecelere atanabilmeleri için ise atanacakları kadro derecesi ile kazanılmı hak dereceleri arasındaki farkın 3 dereceden çok olmaması ve memurların iste i de arttır." hükmüne yer verilmi tir.

Anılan Yasa kuralı ile, memurların kurumlar arası nakil suretiyle atanmaları için her iki idarenin ortak iradesi zorunlu kılınmı tir. Memurların, gerek buldukları sınıftan, gerekse ö renim durumları itibariyle girebilecekleri sınıftan bir kadroya kurumlar arası nakil suretiyle atanmaları konusunda idarelere tanımı olan takdir yetkisinin, kadro ve ihtiyaç durumu ile personelin nitelikleri gözetilerek kullanılaca ı açıktır.

Dava dosyasının incelenmesinden, davacının Bakım Onarım ve stihkam Komutanlı ı Pl.Prog. Kontrol Ke if/ hale Kısım Amirli i'nde n at Mühendisi olarak görev yapmakta iken e inin li, lçesi'nde ö retmen olarak görev yapması nedeniyle 08/02/2018 tarihli dilekçeyle görev yaptı ı E itim Merkezi Komutanlı ı'na yaptı ı müracaatla, li'nde in at mühendisli i kadrosu bulunan Kuvvet Komutanlıkları emrine, kadro bulunmaması durumunda ise li'nde bulunan Devlet Su leri Müdürlü ü, Karayolları ube Müdürlü ü, Çevre ve ehircilik Bakanlığı, Milli E itim Müdürlü ü, Gençlik ve Spor Müdürlü ü, Bilim Sanayi ve Teknoloji Müdürlü ü, ı Afet Müdürlü ü veya ı Özel daresi kurumlarından birine atanma talebinde bulundu u, davalı idarece ba vurusunun cevapsız bırakılmak suretiyle reddedilmesi üzerine li'nde bulunan söz konusu kamu kurumlarından birine atanma talebinin reddine ili kin i lemin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldı ı anla ılmaktadır.

657 sayılı Kanunun yukarıda hükmü yazılı 74. maddesi uyarınca, memurların bir kurumdan di erine nakilleri ancak kurumların kar ılıklı muvafakatı ile olanaklı olup, uygulamada, memurun atanmak istedi i kurumun muvafakatı üzerine çalı maktadı oldu u kurumdan atama için muvafakat verilmesinin istenmesi ekinde gerçekleşti i, dava konusu olayda ise, herhangi bir kamu kurum veya kurulu unun, davacının kurumlarına atamasının yapılabilmesi için davalı idareden muvafakat verilmesi isteminin bulunmadı ı görülmektedir.

Belirtilen bu durum kar ısında, yukarıda yapılan açıklamalar dikkate alındı ında, davacının do rudan görev yaptı ı kuruma ba vurarak ba ka bir kamu kurum ve kurulu larına atamasının yapılması talebinin reddine ili kin i lemin açıkça hukuka aykırı oldu unun kabulü olanaklı görülmemi tir.

Açıklanan nedenlerle; itiraz isteminin **kabulüne** Bursa dare Mahkemesinin tarih E:.... sayılı kararının **kaldırılmasına**, 2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanununun 27/2.maddesinde öngörülen ko ulları olu mayan **yürütmenin durdurulması talebinin reddine**, dosyanın mahkemesine iadesine, tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan

Üye

Üye