

**T.C.**  
**STANBUL**  
**BÖLGE DARE MAHKEMES**  
**B R NC DARE DAVA DA RES**  
**ESAS NO :**  
**KARAR NO :**

**- K A R A R -**

BA KAN :  
ÜYE :  
ÜYE :

**HAKKINDA ÖN NCELEME**

YAPILAN : .... - dari ve Mali ler ube Müdür Vekili  
.... Gençlik Hizmetleri ve Spor l Müdürlü ü

SORU TURULACAK EYLEM : Görevi ihmal iddiası

F L TAR H : 24/05/2018

YETK L MERC KARARI : Soru turma zni Verilmesine

KARARA T RAZ EDEN :

.... Valili i'nin 17/09/2018 tarih ve 11433 sayılı yazısı ile gönderilen ön inceleme evrakı ve Vali tarafından verilmi olan "soru turma izni verilmesine" ili kin 27/08/2018 tarih ve 27 sayılı karar, 4483 sayılı Memurlar ve Di er Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanununun 9. maddesi hükmü uyarınca incelenerek gere i görü üldü:

Dosyanın incelenmesinden, .... Gençlik Hizmetleri ve Spor l Müdürlü ü'nde görevli; dari ve Mali ler ube Müdür Vekili .... hakkında; mü teki ....'ın nakil geçi i yapmak için Gençlik ve Spor Bakanlığı na sunulmak üzere .... Gençlik ve Spor l Müdürlü üne 20/03/2018 tarihinde verdi i dilekçeye 64 gün geçmesine ra men cevap verilmedi i, yine yazılı cevap istendi inde de bilgi verilmedi i ve ma dur edildi i iddiaları üzerine yapılan ön inceleme sonucunda "soru turma izni verilmesine" ili kin itiraza konu kararın alındı ı anlaşılmaktadır.

Olayda, dilekçeye süresinde yanıt vermeme fiilinin ancak disiplin hukuku çerçevesinde de erlendirebilecek nitelikte oldu u, ortada 4483 sayılı Yasa kapsamında hazırlık soru turması gerektiren bir fiil bulunmadı ı sonucuna ula ıldı ndan, itirazın kabulüne, soru turma izni verilmesine ili kin kararın yöntem ve yasaya uygun bulunmaması nedeniyle bozulmasına, soru turma izni verilmemesine, 4483 sayılı Yasanın 11. maddesi uyarınca, kararın birer örne inin de ilgililere tebligata çıkarılmak üzere dosyanın .... **Valili** i'ne gönderilmesine, .... tarihinde kesin olarak oybirli iyle karar verildi.

BA KAN VEK L

ÜYE

ÜYE