

T.C
GAZ ANTEP
ADL VE DAR YARGI
KONUT TAHSİS KOMİSYONU

KARAR NO : 2023/6
BAKAN : Fatih ADIGÜZEL -104880 Adalet Komisyonu Başkanı
ÜYE : İkrü ÜNLÜ -171480 Cumhuriyet Ba savcı V.
ÜYE : Smail SOLMAZGÜL -102692 Bölge dare Mahkemesi Ba kan V.
YAZI L. MÜD. : Bekir ARSLANER -48037

Gaziantep Adli ve dari Yargı Konut Tahsis Komisyonu yukarıda yazılı oldu u ekilde üyelerinin tam sayısı ile lojman puanlama listesine yapılan itirazları görü üp karara ba lamak üzere toplandı.

GERE GÖRÜ ÜLDÜ:

Gaziantep Adli ve dari Yargı Konut Tahsis Komisyonunun 2023 yılı ATGV ve Kamu Lojmanları puanlama listelerine yapılan itirazların de erlendirilmesi ve puan güncelleme taleplerinin incelenmesi sonucunda;

1- Hâkim Halil brahim BULUT 25.07.2023 tarihli dilekçesi adına kayıtlı olan ve Kahramanmara ilinde bulunan meskenin i yeri olarak kullanıldı nı beyan etti i, dilekçesinde sunmu oldu u ve bu durumu belgeledi i göz önünde bulundurularak, puan güncelleme **talebinin kabulü ile** ATGV ve Kamu Lojmanları puanlama listelerinde konut yönünden dü ülen -10 puanın silinmek suretiyle **gerekli puan güncellemesinin yapılmasına,**

2- Hâkim Kamuran ERSOY RECEPO LU dilekçesinde adına kayıtlı olan ve stanbul ilinde bulunan meskenin i yeri olarak kullanıldı nı beyan etti i, dilekçesinde sunmu oldu u ve bu durumu belgeledi i göz önünde bulundurularak, puan güncelleme **talebinin kabulü ile** ATGV ve Kamu Lojmanları puanlama listelerinde konut yönünden dü ülen -10 puanın silinmek suretiyle **gerekli puan güncellemesinin yapılmasına,**

3- Hâkim Erkan KESG N 25.07.2023 tarihli kamu konutları tahsis talep beyannamesinde adına kayıtlı olan ve Kahramanmara ilinde bulunan meskenin orta hasarlı oldu unu beyan etmi lojman puanlamasına 10 puan eklenilmesini talep etmi ise de; İlgili konutun Çevre, ehircilik ve klim De i ikli i Bakanlı mın raporuna göre "Orta Hasarlı" olması, orta hasarlı binalarda ikamete ili kin herhangi bir kısıtlamanın olmaması sebebiyle bu yöndeki **talebinin reddine,**

4- Hâkim Hacı Mehmet AKÇAKAYA 25.07.2023 tarihli kamu konutları tahsis talep beyannamesinde adına kayıtlı olan ve Kahramanmara ilinde bulunan meskenin a ır hasarlı oldu unu beyan etmi ve bu durumu belgeledi i göz önünde bulundurularak, puan güncelleme **talebinin kabulü ile** ATGV ve Kamu Lojmanları puanlama listelerinde konut yönünden dü ülen -10 puanın silinmek suretiyle **gerekli puan güncellemesinin yapılmasına,**

5- Hâkim Hacı Ercan GÖVLER 25.07.2023 tarihli kamu konutları tahsis talep beyannamesinde adına kayıtlı olan ve Kahramanmara ilinde bulunan meskenin a ır hasarlı oldu unu beyan etmi ve bu durumu belgeledi i göz önünde bulundurularak, puan güncelleme **talebinin kabulü ile** ATGV ve Kamu Lojmanları puanlama listelerinde konut yönünden dü ülen -10 puanın silinmek suretiyle **gerekli puan güncellemesinin yapılmasına,**

6- Hâkim Elif YILDIRIM dilekçesi ile 06.07.2023 tarihinde çocu unun oldu unu beyan etmi ve bu durumu belgeledi i göz önünde bulundurularak, puan güncelleme **talebinin kabulü ile** ATGV ve Kamu Lojmanları puanlama listelerine çocuk yönünden +3 puan eklenilmek suretiyle **gerekli puan güncellemesinin yapılmasına,**

7- Hâkim Erol BODUR 25.07.2023 tarihli dilekçesi ile 2 çocu unun oldu unu, lojman ba vuru dilekçesinde belirtmi oldu u çocuklarından dolayı hesaplama yapılmadı nı beyan etmi olup, yapılan incelemede Hâkim Erol BODUR'un kamu konutları lojman tahsis beyannamesinde kanunen bakmakla yükümlü oldu u çocuk sayımı sehven doldurmadı ı anla ılmı olup **talebinin kabulü ile**

ATGV ve Kamu Lojmanları puanlama listelerine çocuk yönünden +6 puan eklenilmek suretiyle **gerekli puan güncellemesinin yapılmasına,**

8- Hâkim Vedat YILDIRIM 25.07.2023 tarihli dilekçesi hizmet yılı olarak tarafına 7 yıl üzerinden puan verildi ini, UYAP kayıtlarında hizmetinin eksik oldu unu, yaptırımı oldu u güncelleme ile hizmetinin 7 yıl 8 ay 20 gün olarak düzeltildi ini beyan etmi ve bu durumu belgeledi i göz önünde bulundurularak, puan güncelleme **talebinin kabulü ile** ATGV ve Kamu Lojmanları puanlama listelerine hizmet yönünden 3,69 puan eklenilmek suretiyle **gerekli puan güncellemesinin yapılmasına,**

9- Hâkim Birgül KARAÇADIR GÜRS kamu konutları lojman tahsis beyannamesinde lojmanda kaldı ı süreyi 6 yıl olarak beyan etmi olsa da yaptı ı incelemede esasen kaldı ı sürenin 5 yıl 8 ay oldu unu, gerekli güncellenmenin bu yönde yapılması **talebinin kabulü ile** ATGV ve Kamu Lojmanları puanlama listelerine lojmanda kaldı ı süre yönünden -1 puanın silinerek **gerekli puan güncellemesinin yapılmasına,**

10- Hâkim Osman BAYRAM lojman tahsis beyannamesinde lojmanda kaldı ı süreyi sehven bildirmedini fark etti ini, Adana ilinde görev yaparken 2 yıl 3 ay lojmanda kaldı ını, bu sürenin dikkate alınarak puanının düzeltilmesi **talebinin kabulü ile** ATGV ve Kamu Lojmanları puanlama listelerine lojmanda kaldı ı süre yönünden -6,75 puan dü ülererek **gerekli puan güncellemesinin yapılmasına,**

11- Cumhuriyet Savcısı Mehmet Ali AKYÜREK 23.07.2023 tarihinde evlendi ini, e durumundan gerekli puan güncellemesinin yapılmasını talep etmi ve bu durumu belgeledi i göz önünde bulundurularak **talebinin kabulü ile** ATGV ve Kamu Lojmanları puanlama listelerine e yönünden +6 puan eklenilmek suretiyle **gerekli puan güncellemesinin yapılmasına,**

12- Hâkim Nurdan ÇET NEL 26.07.2023 dilekçesinde Tokat ilinde bulunan meskenin i yeri olarak kullanıldı ını beyan etti i, dilekçesinde sunmu oldu u ve bu durumu belgeledi i göz önünde bulundurularak, puan güncelleme **talebinin kabulü ile** ATGV ve Kamu Lojmanları puanlama listelerinde konut yönünden dü ülen -10 puanın silinmek suretiyle **gerekli puan güncellemesinin yapılmasına,**

13- Hâkim Ali KIRMIZIGÜL 26.07.2023 tarihli dilekçesinde ATGV ve Kamu lojman listelerinde lojmanda bekleme süresinin göz önünde bulundurulmadı ı, lojmanda oturmadı ı halde yararlanma süresi ba lı ı altında puan dü üldü ü ve gerekli incelemenin ve güncellenmenin yapılmasını talep etmi olup, yapılan inceleme neticesinde bekleme süresinin ilgili listelerde sehven lojmanlardan yararlanma süresine i lenilerek maddi hata yapıldı ı göz önünde bulundurularak **talebinin kabulü ile** ATGV ve Kamu Lojmanları puanlama listelerine de ki hatanın düzeltilerek **gerekli puan güncellemesinin yapılmasına,**

14- Hâkim Nizamettin YILDIZ 26.07.2023 tarihli dilekçesi hizmet yılı UYAP kayıtlarında eksik olması sebebiyle Hâkimler ve Savcılar Kurulu'na yapımı oldu u ba vurusunun kabul edildi ini ve hizmet yılının güncellendi ini, yapılan bu güncellenmenin esas hizmetinin 19 yıl 5 ay 8 gün oldu u ve bu durumu belgeledi i göz önünde bulundurularak **talebinin kabulü ile** ATGV ve Kamu Lojmanları puanlama listelerine hizmet puanlamaları yönünden **gerekli güncellemelerin yapılmasına,**

15- Hâkim erife İlgin YILDIZTURAN YAMENER 26.07.2023 tarihli dilekçesinde babası Hasan YILDIZTURAN'ın Kıbrıs Gazisi oldu unu beyan etmi ve bu durumu belgeledi i göz önünde bulundurularak **talebinin kabulü ile** ATGV ve Kamu Lojmanları puanlama listelerine ehit ve gazi yakınları yönünden +40 puan eklenilmek suretiyle **gerekli puan güncellemesinin yapılmasına,**

16- Adalet Te kilatını Güçlendirme Vakfı'nın 25.07.2023 tarih ve 2023/2245 sayılı yazıları ile Ülkemizde 06.02.2023 tarihinde Kahramanmara ve Hatay illerinde ya anan ve 11 ili etkileyen depremler esnasında **oturdıkları** kirada, kendilerine ait veya lojmanda ma dur olmu Hâkim ve Cumhuriyet Savcılarına, Adalet Te kilatını Güçlendirme Vakfına ait lojmanlarda puanlama yapılırken Çevre ehircilik ve klim De i ikli i Bakanlı mın vermi oldu u a ır veya orta hasarlı rapora göre, 1 yıl süreyle evleri a ır hasar görenler için + 30, evleri orta hasar görenler için + 20 puan verilmesi yönünde 19.07.2023 tarih ve 19/97 sayılı yönetim kurulu kararının verildi i anlaşılmı tır.

Ya anan depremler esnasında oturdıkları kirada, kendilerine ait veya lojmanda deprem esnasında ma dur olan Hâkim ve Cumhuriyet Savcılarınının yapımı oldukları ba vurular ve fiilen ilgili konutlarda oturmu olduklarını gösterir belgeler ile Çevre ehircilik ve klim De i ikli i Bakanlı mın

vermi oldu u raporların incelenmesi sonucunda;

a) Hâkim Ali Haydar YILMAZ'ın ikamet etti i konutun **a ır hasarlı** olması sebebiyle ATGV lojman puanlama listesinde + **30 puan** eklenilmek suretiyle **gerekli puan güncellemesinin yapılmasına,**

b) Hâkim Tuba ÇAY'ın ikamet etti i konutun **a ır hasarlı** olması sebebiyle ATGV lojman puanlama listesinde + **30 puan** eklenilmek suretiyle **gerekli puan güncellemesinin yapılmasına,**

c) Hâkim Abdulkadir DO RU'nun ikamet etti i konutun **a ır hasarlı** olması sebebiyle ATGV lojman puanlama listesinde + **30 puan** eklenilmek suretiyle **gerekli puan güncellemesinin yapılmasına,**

d) Hâkim Halil brahim BULUT'un ikamet etti i konutun **a ır hasarlı** olması sebebiyle ATGV lojman puanlama listesinde + **30 puan** eklenilmek suretiyle **gerekli puan güncellemesinin yapılmasına,**

e) Hâkim Ahmet AL O LU'nun ikamet etti i konutun **orta hasarlı** olması sebebiyle ATGV lojman puanlama listesinde + **20 puan** eklenilmek suretiyle **gerekli puan güncellemesinin yapılmasına,**

f) Hâkim Hatice KURTCEPHE'nin ikamet etti i konutun **orta hasarlı** olması sebebiyle ATGV lojman puanlama listesinde + **20 puan** eklenilmek suretiyle **gerekli puan güncellemesinin yapılmasına,**

g) Hâkim Barı PINARBA I'nın ikamet etti i konutun **orta hasarlı** olması sebebiyle ATGV lojman puanlama listesinde + **20 puan** eklenilmek suretiyle **gerekli puan güncellemesinin yapılmasına,**

h) Cumhuriyet Savcısı Ahmet AYDIN'ın ikamet etti i konutun **orta hasarlı** olması sebebiyle ATGV lojman puanlama listesinde + **20 puan** eklenilmek suretiyle **gerekli puan güncellemesinin yapılmasına,**

i) Hâkim Hüseyin Murat YA AR'ın ikamet etti i konutun **a ır hasarlı** olması sebebiyle ATGV lojman puanlama listesinde + **30 puan** eklenilmek suretiyle **gerekli puan güncellemesinin yapılmasına,**

ii) Hâkim Erkan KESG N'in ikamet etti i konutun **orta hasarlı** olması sebebiyle ATGV lojman puanlama listesinde + **20 puan** eklenilmek suretiyle **gerekli puan güncellemesinin yapılmasına,**

17- Hâkim Sinan DURAL'ın Hâkimler ve Savcılar Kurulunca yeniden inceleme talebinin kabul edilmesi sonucunda tayininin Gaziantep iline çıkması sebebiyle lojman ba vuru talebinin kabulü ile ATGV ve Kamu konutları lojman listelerine **eklenilmesine,**

18- Cumhuriyet Savcıları Neslihan GÜNLÜ, Mehmet Fatih KONU KAN, Abdullah ALEMDAR, Hâkim Hatice Hilal GÜRBÜZ, Hâkim U ur Can OLCAY'ın ve Hâkim Görkem BAYRAKTUTAN'ın yapmı oldukları lojman ba vurularının süresinde yapıldı ı ancak taleplerinin ba kanlı ımıza UYAP kaynaklı ya anan sorun nedeniyle geç ula tı ının anla ıldı ı, adı geçenler yönünden herhangi bir hak kaybının olmaması için ilgililerin taleplerinin kabulü ile ATGV ve Kamu konutları lojman listelerine **eklenilmesine,**

19- Hâkim Sibel DEM RHAN'ın kendisi ile birlikte ya ayan ve karde i Sevilay DEM RHAN'ın a ır engelli oldu unu, bakımını annesinin yaptı ını, ailesinin Kahramanmara ilinde bulunan evlerinin a ır hasarlı oldu unu, ayrıca kendisinin Hatay ilinde görevli bulundu u esnada ikâmet etti i evin a ır hasarlı oldu unu, ailesinin yeni görev yeri olan Gaziantep ilinde kendisi ile birlikte ya ayacaklarını belirtmi olup, yapmı oldu u tüm beyanları belgeledi i, sunmu oldu u belgelerin incelenmesi sonucunda Kamu ve ATGV konutları puanlama listelerine engelli aile bireyi yönünden + 40 puan, Adalet Te kilatını Güçlendirme Vakfı'nın 25.07.2023 tarih ve 2023/2245 sayılı yazıları ile görev yaptı ı ilde ikâmet etti i konutun **a ır hasarlı** olması sebebiyle ATGV lojman puanlama listesinde + 30 puan klenilmek suretiyle **gerekli puan güncellemesinin yapılmasına,**

20- Hâkim Abdullah DEM RKOL 26.07.2023 tarihli dilekçesi ile depremde önce mesken olarak kullandı ı evin zarar gördü ünü, ilgili konutun az hasarlı oldu unu, henüz eve tadilat yaptırılmadı ını ve bu sebeple evin kullanılmadı ını, lojman puanlama listesinde belirtilen ev ile ilgili yapılan kesintinin kaldırılmasını talep etmi ise de; ilgili konutun Çevre, ehircilik ve klim De i ikli i

Bakanlı ının raporuna göre "Az Hasarlı" olması sebebiyle bu yöndeki **talebinin reddine,**

21- Hâkim Bü ra KESK N KIRBO A 25.07.2023 tarihli dilekçesi ile kayın pederinin engelli raporunun göz önünde bulundurularak yeniden hesaplama yapılması **talebinin reddine,**

22- A ır Ceza Mahkemesi Ba kanı Mecit ÇELEB tarihli dilekçesi ile Kahramanmara ilinde bulunan ve tarafına ait olan konut nedeniyle eksik puan hesaplamasının yapıldı ını, evinin hasar tespit raporuna göre orta hasarlı oldu unu, bu sebeple lehine de erlendirme yapılarak puanını tekrar hesaplanmasını talep etmi ise de; İlgili konutun Çevre, ehircilik ve klim De i ikli i Bakanlı ının raporuna göre "Orta Hasarlı" olması, orta hasarlı binalarda ikamete ili kin herhangi bir kısıtlamanın olmaması sebebiyle bu yöndeki **talebinin reddine,**

23- Hâkim Fatih Mehmet ÇAMKESEN 25.07.2023 tarihli dilekçesinde özetle e inin ailesinin meydana gelen depremlerde a ır hasar aldı ını, kayın biraderinin kredi çekmemesi üzerine kendi adına kredi çekerek e inin ailesine ev aldı ını, söz konusu konutta kendisinin ikamet etmedi ini, bu sebeplerden dolayı lojman puanlama listesindeki sırasına itiraz ederek gerekli güncelleme yapılması talebinin Kamu Konutları Yönetmeli i'nin Sıra Tahsisli Konutların Puanlama Cetveli Ba lı ı (j) maddesi "*Personelin kendisinin, e inin, çocu unun ve kanunen bakmakla mükellef bulundu u ve konutta birlikte oturaca ı aile fertlerinden, aynı il veya ilçede (i) bendi kapsamı dı nda kalan yerler ile ba ka il veya ilçelerde oturmaya elveri li konutu olanların her konut için (-10) puan.*)" gere ince **reddine,**

24- Hâkim Hüseyin Murat YA AR 25.07.2023 tarihli dilekçesi ile hizmet yılının 15 yıl 8 ay baz alındı ını, kamuya ilk kez 01.11.2006 yılında atamasının yapıldı ını, hakkında yapılan puanlamanın ilk atama tarihinin göz önünde bulundurularak yeniden yapılmasını talep etmi ise de; İlgililerin ba vurularını UYAP üzerinden yaptıkları ve hizmet yıllarının de erlendirilmesine UYAP kayıtlarının dikkate alınarak yapılması esas oldu u için bu yöndeki **talebinin reddine,**

25- Cumhuriyet Savcısı Gökalp POYRAZ dilekçesinde kıdemine ili kin hesaplamasının eksik oldu unu, mesle e ba lamadan önce askerlik hizmetini yedek subay olarak yaptı ını, yapmı oldu u bu hizmetin de göz önünde bulundurularak kıdemine ili kin de erlendirilmesinin yeniden yapılması talep etmi ise de; İlgililerin ba vurularını UYAP üzerinden yaptıkları ve hizmet yıllarının de erlendirilmesine UYAP kayıtlarının dikkate alınarak yapılması esas oldu u için bu yöndeki **talebinin reddine,**

26- Cumhuriyet Halil brahim ERASLAN dilekçesinde meslekten önce sözleşmeli avukat olarak kamu kurumunda görev yaptı ını, ayrıca yine meslekten önce 6 aylık askerlik hizmetinin bulundu unu, bu sürelerin kıdem süresine eklenilerek yeniden hesaplama yapılmasını talep etmi ise de; İlgililerin ba vurularını UYAP üzerinden yaptıkları ve hizmet yıllarının de erlendirilmesine UYAP kayıtlarının dikkate alınarak yapılması esas oldu u için bu yöndeki **talebinin reddine,**

27- Hâkim Banu Ç FTÇ 26.07.2023 tarihli dilekçesinde ATGV lojmanlarına ait puanlama listesinde "Engelli Aile Ferdi" kısmına 38 puan yansıtıldı ını ancak Kamu lojmanlarına ait puanlama listesinde bu kısmın bo kalarak tarafına puanlama yapılmadı ını, puanının yeniden incelenerek tekrar de erlendirmeye alınmasını talep etmi ise de; Kamu Konutları Yönetmeli i'nin Sıra Tahsisli Konutların Puanlama Cetveli Ba lı ı (k) maddesinde "*Yüzde kırk ve üzerinde engelli oldu unu yetkili sa lık kurullarından alınan rapor ile belgelendiren engelli personel ile kanunen bakmakla mükellef bulundu u ve konutta birlikte oturaca ı her bir engelli aile ferdi (e ve çocuk dahil) için (+ 40) puan,*" hükmünün bulunması sebebiyle kamu konutları lojman puanlama listesinde puan güncelleme **talebinin reddine,**

28- Hâkim Ebru KARABAY 26.07.2023 tarihli dilekçesinde Adana ilinde bulunan ve adına kayıtlı olan ta ınmazın ise 1/2 oranda maliki oldu unu, söz konusu binanın orta hasarlı oldu unu, bu hususta puanlama kesintisine yapılmamasını, yapılacak ise de 1/2 oranda puan kesintisi yapılmasını talep etmi ise de; Bahsi geçen gayrimenkul için puan kesintisi yapılmaması yönündeki **talebinin reddine,** puanlama listesinde sıralama hususunda yapılan maddi hatanın düzeltilmesi talebinin kabulü ile **gerekli sıra güncellemesinin yapılmasına,**

29- Hâkim Ebru KARABAY 27.07.2023 tarihli dilekçesinde Adana ilinde bulunan ve adına kayıtlı olan iki ta ınmazın birinin orta hasarlı, di erinin ise a ır hasarlı oldu unu, Adalet Te kilatını Güçlendirme Vakfı'nın artı puan uygulamalarına istinaden e itlik ilkesi gere i tarafına ilave puan verilmesini talep etmi ise de; Adalet Te kilatını Güçlendirme Vakfı'nın 25.07.2023 tarih ve

2023/2245 sayılı yazıları ile "*Ülkemizde 06.02.2023 tarihinde Kahramanmara ve Hatay illerinde ya anan ve 11 ili etkileyen depremler esnasında oturdukları...*" ibaresinin bulunması sebebiyle sadece ikamet edilen konutlara ili kin artı puan uygulaması verilebilece inden dolayı **talebinin reddine,**

30- A ır Ceza Mahkemesi Ba kanı Mecit ÇELEB dilekçesi ile Kahramanmara ilinde bulunan ve tarafına ait olan konutun orta hasarlı oldu unu, orta hasarlı konutta oturdu unu gösterir ikametgah belgesi ve fatura bulunmadı ını, lojman puan hesaplamasında lehe de erlendirme yapılmasını talep etmi ise de; Adalet Te kilatını Güçlendirme Vakfı'nın 25.07.2023 tarih ve 2023/2245 sayılı yazıları ile "*Ülkemizde 06.02.2023 tarihinde Kahramanmara ve Hatay illerinde ya anan ve 11 ili etkileyen depremler esnasında oturdukları...*" ibaresinin bulunması sebebiyle sadece ikamet edilen konutlara ili kin artı puan uygulaması verilebilece inden dolayı **talebinin reddine,**

31- Cumhuriyet Savcısı Fatih KARAASLAN 26.07.2023 tarihli dilekçesinde özetle; ATGV ve Kamu lojman puanlama listelerinde daha önce lojmandan faydalanma süresi yönünden 15 puan indirildi ini, fakat görev yaptı ı ve lojmandan faydalandı ı toplam 5 yıllık sürenin 3 yılını ATGV lojmanında, 2 yılını ise kamu lojmanında geçirdi ini, söz konusu sürelerin ATGV ve Kamu lojman listelerinde ayrı ayrı de erlendirilmek suretiyle yeniden hesaplanmasını talep etmi ise de; Kamu Konutları Yönetmeli i ve Adalet Te kilatını Güçlendirme Vakfı Konut Yönetmeli inin ilgili maddelerinde "*Personelin, 2946 sayılı Kamu Konutları Kanunu kapsamında olan kurum ve kurulu larda, daha önce konuttan yararlandı ı her yıl için (-3) puan*" hükmünün bulundu u, ATGV ve Kamuya ait lojmanlarından faydalanma yönünden ayrı ayrı puan hesaplanmasına ili kin herhangi bir hüküm bulunmaması sebebiyle yeniden puan güncelleme **talebinin reddine,**

32- Hâkim Fatih KÖSE'nin Hâkimler ve Savcılar Kurulunca yeniden inceleme talebinin kabul edilmesi sonucunda tayininin Gaziantep iline çıkması sebebiyle lojman ba vuru talebinin kabulü ile ATGV ve Kamu konutları lojman listelerine **eklenilmesine,**

33- Gaziantep ili Beykent lojmanlarında bina görevlisi olarak çalı an Ali MA ARALI'nın Kamu Lojmanları B Blok 1 Numaralı daireye ta ınma **talebinin reddine,**

Kararın ve lojman puanlama listelerinin birer suretiyle birlikte ilgililere tebli i ve Gaziantep Adliyesi web sitesinde ilanı edilmesine oybirli iyle karar verildi. **27/07/2023**

BA KAN
Fatih ADIGÜZEL

ÜYE
ükrü ÜNLÜ

ÜYE
smail SOLMAZGÜL

YAZI L. MÜD.
Bekir ARSLANER